

ATA NÚMERO VINTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE BARCELOS

Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e três, no
Auditório dos Paços do Concelho, reuniu, pelas vinte e uma horas, em sessão
ordinária, a Assembleia Municipal de Barcelos, depois de ter sido previamente
anunciada por edital datado de vinte de setembro de dois mil e vinte e três, o
qual foi afixado nos lugares habituais e publicado num jornal semanal desta
cidade para conhecimento público, com a seguinte ordem de trabalhos:
ANTES DA ORDEM DO DIA
Sessenta minutos destinados à discussão dos assuntos constantes no
artigo décimo segundo do Regimento da Assembleia Municipal
INTERVENÇÃO DO PÚBLICO
Trinta minutos reservados ao público nos termos do artigo décimo terceiro
do Regimento da Assembleia
ORDEM DO DIA
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;Ponto dois – Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;Ponto dois – Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara Municipal para a outorga do acordo de reposição do equilíbrio financeiro da
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;
Ponto um – Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;
Ponto um — Aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de agosto de dois mil e vinte e três;



quatro), fazendo desta parte integrante os seguintes anexos:
Anexo um – Caso Base Revisto;
Anexo dois – Tarifário Revisto (para vigorar em dois mil e vinte e quatro);-
Anexo três – Protocolo Tarifário Especial (social);
Anexo quatro – Plano de Investimento da Concessionária;
Anexo cinco – Plano de Investimentos Municipal;
Ponto quatro – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal de
revisão da Carta Educativa do concelho de Barcelos;
Ponto cinco – Discussão e votação do Regulamento Municipal de Sistema
de Partilha em Modos Suaves de Transporte;
Ponto seis – Discussão e votação do Regulamento Municipal de Atribuição
de Prestações Pecuniárias de Caráter Eventual em Situação de Emergência Social,
Comprovada Carência Económica e de Risco Social;
Ponto sete – Discussão e votação da Quinta Alteração Modificativa ao
Orçamento Municipal;
Ponto oito – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal de
concessão/atribuição de comparticipações financeiras às Freguesias e Uniões de
Freguesias do concelho de Barcelos;
Ponto nove – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal
referente às Minutas de Contratos Interadministrativos de Delegação de
Competências a celebrar entre o Município de Barcelos e os Agrupamentos de
Escolas e/ou Escola Não Agrupada do concelho de Barcelos;
Ponto dez – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal a
solicitar: Declaração de Utilidade Pública Urgente da expropriação, e
consequente posse administrativa, dos prédios rústicos, compostos por terreno
de lavradio, denominado "Campo de Gatão", sito em Quintão, freguesia de Rio
Covo Santa Eugénia, e todos os direitos a ele inerentes, designadamente



servidões/passagens eventualmente existentes, que se encontrem inseridos e
necessários à execução do "Complexo Rodoviário de Barcelos"; aprovação do
valor de cinquenta e um mil, quinhentos e trinta e seis euros relativo aos encargos
a suportar com a expropriação, em conformidade com o relatório do perito
avaliador;
Ponto onze – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal
relativa à composição dos júris de recrutamento e seleção dos cargos de direção
intermédia de segundo e terceiro graus, a prover na autarquia;
Ponto doze – Apreciação da informação escrita do Presidente da Câmara
Municipal acerca da atividade desta e da situação financeira do município
Imediatamente a seguir procedeu-se ao registo dos membros presentes,
nomeadamente:
Abel da Silva Sá, Adelino Lima da Silva Fernandes, Agostinho Martins da
Silva, Alberto Manuel da Silva Fernandes, Alexandrino Manuel Oliveira Ribeiro,
Ângela Flávia da Silva Sousa, António Augusto Martins de Carvalho, António da
Costa Neves, António Fernandes Jardim, António Manuel Faria da Costa, António
Manuel Silva Correia, António Silva Pereira, Armando Ricardo Pereira Costa,
Augusto Fonseca da Silva Dias, Bruno André Torres Macedo, Cândido Alberto
Fernandes Lopes, Carlos Miguel da Silva Dantas, Catarina Marina Faria Duarte,
Cristiana Carneiro Faria, Daniel Fernandes Azevedo, David Alberto Lemos de
Sousa, David José Falcão Torres, David José Pereira Carvalho, Domingos Alberto
Meneses Costa, Fernando Jorge Ramos Lima, Fernando Santos Pereira, Filipe
Senra de Oliveira, Firmino Manuel Lopes da Silva, Hugo Miguel Araújo Cardoso,
Ilda Maria Fonseca Trilho Silva, Isaías da Silva Macedo Gomes, Ivone Manuela
Faria Cruz Batista, Joana Filipa Oliveira Rodrigues, João José Longras Maciel, João
Maurício Campos Barros, João Paulo Pereira Dias, João Paulo da Silva Ferreira,
João Pedro Ribeiro Gomes, Joaquim Manuel Araújo Barbosa, Joaquim Pinto do



Vale, Joel Miranda Fernandes de Sá, Jorge Manuel Martins Fernandes, José António Gomes Coelho, José Augusto Vilas Boas Rosa, José Belém da Silva Martins, José Brito Faria, José Cardoso Rodrigues, José Carlos Esteves da Costa, José Carlos Magalhães Vilas Boas, José Carlos da Silva Brito, José Casanova Ferreira, José da Costa Monteiro, José Luís Dias Pereira, José Luís Miranda Vilas Boas, José Manuel de Araújo Cardoso, José Manuel Padrão Ferreira, José Maria Barbosa Cardoso, José Maria Cruz Batista, José Monteiro da Silva, José Neiva Dias, José Paulo de Sousa Alves, José Rui da Costa Alves Peixoto, Liliana Alexandra Macedo Abreu, Liliana Carina Barreiro Faria, Liliana Cristina da Costa Faria, Lucinda Carlota Monteiro Ferreira de Oliveira Fonseca, Luís Filipe Cerdeira da Silva, Luís Gonzaga da Silva Pedrosa, Luís Miguel Gomes Barbosa da Costa Pereira, Manuel António Gonçalves Mota da Silva, Manuel da Conceição Carneiro Martins, Manuel da Cruz Duarte Cardoso, Manuel Fernandes Pereira, Manuel Fernandes de Sousa, Manuel Jorge Macedo Esteves, Manuel Martins Abilheira, Manuel Oliveira Gomes, Manuel Simões Correia, Manuel Vasconcelos Dias, Marcos António Silva, Maria Arminda Silva Cruz, Maria Elisabete Barreto da Silva, Maria Elisabete Fernandes da Cunha, Maria de Fátima Ferreira Faria, Maria Isabel Sá Venda, Maria José Correia Simões, Maria Teresa Carvalho Martins Esteves, Mário Jorge Gomes de Figueiredo, Marisa Alexandra Silva Pereira, Miguel Afonso Neves Gonçalves da Silva Martins, Natalina de Sá, Nélson Carlos Teixeira de Brito, Nuno Evandro Serra Oliveira, Nuno Miguel Machado Martins, Patrick Silva Sousa, Paula Cristina Leiras Belchior, Paulo Alexandre Magalhães Alves, Paulo Jorge Dantas Fagundes, Paulo Jorge Gonçalves Esteves, Pedro Filipe Soares de Sousa, Ricardo Bruno Ferreira de Vasconcelos, Ricardo Xavier Gomes Vilas Boas, Rosa Ângela Fernandes Macedo, Rosa Maria Fernandes da Costa, Rosa dos Prazeres Nascimento da Costa Faria, Rui Manuel Dias Faria, Rui Sérgio Gomes Azevedo, Sara Cristina Rebelo Magalhães, Susana Patrícia dos Santos Araújo, Tânia Cristina



Macedo Ferreira, Teresa Maria Dias Ferreira Campos, Tiago Augusto Diogo da
Silva Dias, Vítor António Martins Ferreira
Faltaram os seguintes membros:
António Cardoso da Silva, Armindo Manuel da Costa Vilas Boas, Clara
Magda Ribeiro Barbosa, Guilhermina Sousa e Silva Santos Guimarães, Hélder
Duarte Grácio Tomé, Hernâni Vítor Ferreira Loureiro, João Alberto Novais Alves,
Jorge César Fernandes da Silva, Maria da Conceição da Costa Araújo, Sandra
Cristina Ferreira Simões Soares
INÍCIO DOS TRABALHOS
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito boa noite a todos
Declaro aberta a sessão ordinária do dia vinte e oito de setembro de dois
mil e vinte e três
Senhor Presidente da Câmara, Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores
Deputados, Público que está na sala e Público via Web
A primeira informação que tinha: a senhora deputada, segunda secretária,
Guilhermina Guimarães não pode estar presente, convidei a senhora deputada
Susana Araújo para completar a mesa. Alguém se opõe? Vamos então continuar
os trabalhos
Vamos dar início aos nossos trabalhos, começaremos primeiro pelas
substituições precisamente
A senhora segunda secretária agora em funções, Susana Araújo, vai ler as
substituições
SEGUNDA SECRETÁRIA – Pediram substituição os seguintes senhores deputados
municipais:
José António Maciel Beleza Ferraz;José António Maciel Beleza Ferraz
Substituta: Maria da Conceição da Costa Araújo;
Casimiro da Silva Rodrigues;



BARCELOS ASSEMBLEIA MUNICIPAL

Substituto: Patrick Silva Sousa;
Miguel Jorge da Costa Gomes;
Substituta: Marisa Alexandra Silva Pereira;
Manuel Isaque Ribeiro Ferreira;
Substituto: Adelino Lima da Silva Fernandes;
António da Silva Gonçalves do Vale;
Substituto: Marcos António Silva;Substituto: Marcos António Silva;
Paula Maria Barbosa Lopes;Paula Maria Barbosa Lopes
Substituto: José Paulo de Sousa Alves;Substituto: José Paulo de Sousa Alves
Miguel Ângelo Silva Pereira;
Substituto: António Manuel Silva Correia
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhora segunda secretária
Para o período de antes da ordem do dia e para iniciar as intervenções tem
a palavra o senhor deputado Luís Pereira
DEPUTADO DO BTF – Luís Pereira – Boa noite
Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia Municipal, Senhora e
Senhor Secretário, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e
Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus
Senhores
O BTF apresenta nesta sessão para votação uma moção intitulada " <i>Direitos</i>
das Pessoas com Deficiência", que passo a ler:
"Na Assembleia Municipal de vinte e sete de junho de dois mil e vinte e
três, o Bloco de Esquerda apresentou para votação uma Moção intitulada "Pelos
Direitos das Pessoas com Deficiência"
Depois de lida e justificada foi submetida para a correspondente votação.
Ora, como é do conhecimento desta Assembleia Municipal em particular e do
público em geral, o BTF votou contra sem que, previamente à sua votação,
ا ال



sensibilizasse o Bloco de Esquerda para que a Moção tivesse o título "Moção de
Recomendação", mantendo todo o seu conteúdo argumentativo, exceto os seus
pontos um, dois e três, porque assumiria uma obrigação de execução sobre
matérias da exclusiva competência da Câmara
Nesse sentido, o BTF entendeu e entende que a Moção a ser aprovada nos
termos apresentados não respeitava a separação dos poderes e as competências
entre os dois órgãos autárquicos, razão pela qual a Moção viria a ser rejeitada,
por maioria
Nestes termos, e em cumprimento à justificação do voto contra, o BTF
anunciou que apresentaria uma Moção para a criação de uma Comissão de
acompanhamento e avaliação sobre o assunto nesta Assembleia Municipal, como
contributo em encontrar respostas na melhoria das acessibilidades das pessoas
com deficiência
Assim:
Considerando a pertinência e urgência em ser feita uma avaliação sobre as
acessibilidades de pessoas com deficiência e no cumprimento desse direito;
Considerando que tal direito é em muitos casos negligenciado, afastando
cidadãos e cidadãs no acesso a múltiplos serviços públicos, como o demonstram
vários relatórios nacionais e internacionais;
Considerando que para além da eventual suscetibilidade do estigma que
determinadas deficiências possam provocar, há ainda nos nossos dias e em
múltiplas dimensões, dificuldades de acesso a serviços públicos enquanto direitos
dos cidadãos com deficiência, designadamente, na atividade escolar, serviços de
saúde, equipamentos desportivos, entre muitos outros serviços;
Considerando ainda o papel que esta Assembleia Municipal tem enquanto
órgão deliberativo e fiscalizador das políticas públicas, não se pode alhear dos
problemas dos cidadãos mais vulneráveis, deve contribuir com alertas e



contributos com os demais órgãos a quem compete decidir e aplicar soluções
para eliminar barreiras nas acessibilidades;
Em face do exposto, o Grupo Municipal do BTF representado nesta
Assembleia Municipal propõe:
Um – Que seja constituída uma Comissão de acompanhamento para
avaliação das condições existentes no concelho, na defesa dos Direitos das
Pessoas com Deficiência;
Dois – Que a Comissão seja constituída por um elemento de cada Grupo
Municipal desta Assembleia Municipal e presidida pelo seu Presidente;
Três – Que, para além das instituições que a Comissão entenda auscultar,
sugerem-se as seguintes:
Associação dos Deficientes Motores de Barcelos;
APACI;
APAC;
GASC;
Associação de Acidentes Vasculares de Barcelos;
ACIB;
Associação de Fibromialgia;
Associação de Paramiloidose;
Diretores dos Agrupamentos das Escolas de Barcelos
Barcelos, vinte e seis de setembro de dois mil e vinte e três
O Grupo Municipal do BTF na Assembleia Municipal de Barcelos"
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Aproveito para informar que já está disponível na <i>Internet</i> e está
disponível a todos os senhores deputados todas as moções que foram
apresentadas (uma do BTF, uma do Chega, uma do Bloco de Esquerda), um voto
de pesar e solidariedade do Todos Barcelos e também existe uma moção



subscrita por todos os grupos municipais relativamente à inclusão do Hospital de
Barcelos no orçamento do Estado para dois mil e vinte e quatro
Vamos então à próxima intervenção do Chega, o senhor deputado António
Jardim
DEPUTADO DO CH – António Jardim – Boa noite
Senhor Presidente da Assembleia, Senhores Secretários, Senhor
Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores
Deputados, Público, Comunicação Social e todos aqueles que nos acompanham
via Web
«Moção
Educação, um direito fundamental de todos
Não podemos desvalorizar o papel da escola na sociedade, assim como a
exigência que impera nas famílias barcelenses, no que diz respeito à necessidade
da escola assegurar o bem-estar dos nossos alunos. É inegável que a sociedade
está em constante evolução e assim sendo são cada vez mais importantes a
interação entre os meios pedagógicos e os apoios prestados pelas diversas
instituições e associações que cuidam dos nossos filhos e netos enquanto os pais
ou os encarregados de educação se encontram em período laboral, assim como
os que não trabalham por falta de emprego ou porque são portadores de algum
tipo de incapacidade ou deficiência. Deste modo pretende-se que todas as
crianças tenham acesso a um berçário ou creche, na localidade onde habitam ou
numa localidade vizinha sem colocar constrangimentos às famílias
Pretende-se também que todas as crianças possam frequentar as escolas
do nosso concelho, evitando que se tenham de deslocar para concelhos vizinhos,
por falta de condições das nossas escolas, quer seja da sala de aula ou do espaço
destinado às atividades complementares conhecidas como CAF (Complemento
de Apojo à Família) ou com outra designação similar



A implementação dos transportes urbanos de Barcelos é sem dúvida uma
mais-valia, mas demonstra ser ainda pouco relevante tendo em conta o baixo
número de alunos que usam este meio de transporte para os respetivos
estabelecimentos de ensino, também aqui entendemos ser necessário um canal
de comunicação entre a escola e a TUBA para melhor servir os alunos
barcelenses
Na página do Município de Barcelos podemos encontrar uma breve
introdução sobre a EMEC a qual passo a citar:
"Na área da educação, a EMEC está atualmente incumbida da organização
e administração da Escola de Tecnologia e Gestão de Barcelos (ETG), da
coordenação das Atividades de Enriquecimento Curricular, através do ensino de
Inglês, Música e Expressões nas escolas do primeiro ciclo do Ensino Básico do
concelho de Barcelos, e está ainda encarregue do desenvolvimento do programa
de Apoio Psico/Social/Educativo, também nas escolas do primeiro ciclo"
Como é do conhecimento de todos as AEC's são muito desvalorizadas
pelos alunos e famílias
Assim, pelos factos expostos, a Assembleia Municipal de Barcelos reunida
a vinte e oito de setembro de dois mil e vinte e três delibera:
Um – Criar uma Comissão Permanente de Educação;
Dois – Que o trabalho desta comissão incida sobre as necessidades e
complexidades de toda a comunidade escolar do concelho tais como a
mobilidade e a habitação estudantil, a auscultação de todos os seus
intervenientes e também da manutenção e construção/ampliação do parque
escolar do município;
Três – Que todos os Partidos com assento nesta Assembleia indiquem um
elemento para esta comissão;
Quatro - Que seiam elaborados relatórios semestrais sobre os trabalhos



realizados, com todos os membros da comissão a terem direito a redigir uma conclusão nunca inferior a mil carateres e nunca superior a mil e quinhentos».--------Pretendemos com esta comissão trabalhar a educação em Barcelos e deste modo integrar todos os partidos, temos o exemplo da Comissão da Saúde, que tem sido elogiada por todos os quadrantes políticos, acreditamos que também é possível que uma Comissão de Educação possa unir os partidos em defesa da educação barcelense que tem muitas necessidades a serem suprimidas.----------Não podemos, no entanto, esquecer o trabalho que tem sido desempenhado pelo atual executivo, reconhecendo o empenho e dedicação para o bom funcionamento das nossas escolas.-----------Muito obrigado.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Tem agora a palavra o senhor deputado José Rosa, do Todos Barcelos.----**DEPUTADO DO TB – José Rosa** – Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia, restante Mesa, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara, restante Vereação, Senhoras e Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus Senhores.----------O PDM, ou Plano Diretor Municipal, é um instrumento de planeamento e desenvolvimento urbanístico e deve estabelecer diretrizes para o crescimento ordenado do território. É muito mais do que o impasse entre os terrenos de construção e reservas agrícolas ou ecológicas. É muito mais do que as legítimas expetativas dos proprietários de verem os seus terrenos valorizados. O PDM definirá as linhas mestras do desenvolvimento local.----------Seguem algumas das principais orientações do PDM:-----------O PDM visa ordenar o território municipal, estabelecendo áreas para diferentes usos, como residencial, comercial, industrial, áreas verdes, entre



outras. O objetivo é garantir o uso adequado do solo e evitar conflitos entre
atividades incompatíveis;
O PDM deve promover o desenvolvimento sustentável do município,
considerando aspetos ambientais, sociais e económicos. Isso inclui a proteção de
áreas naturais, o estímulo à eficiência energética, a promoção da mobilidade
sustentável e a adoção de práticas de construção sustentável;
O PDM deve considerar a necessidade de infraestrutura e equipamentos
públicos para atender à pressão decorrente do crescimento urbano. Isso envolve
a previsão de áreas para construção de escolas, hospitais, parques, redes de
transporte, saneamento básico, entre outros;
O PDM deve considerar a preservação do património cultural e histórico
do município, estabelecendo diretrizes para a proteção de edificações, sítios
arqueológicos, praças e outros elementos de valor cultural;
O PDM deve ainda garantir a participação da população no processo de
planejamento urbano, por meio de consultas públicas, audiências e mecanismos
de participação dos munícipes. Isso permite que os cidadãos contribuam com
suas opiniões e necessidades, tornando o plano mais inclusivo e representativo.
Por último, o PDM é absolutamente crucial e decisivo para definirmos que
género de concelho desejamos, que tipo de modelo de desenvolvimento
pretendemos para construir um futuro sustentável e um desenvolvimento
harmonioso do nosso território
Chamo a atenção da importância do PDM, que sem a revisão do PDM as
Câmaras podem ficar impedidas de concorrer a fundos europeus
É verdade que os prazos foram prorrogados, mas é preciso arregaçar as
mangas
Se deixarmos o Plano Diretor Municipal para a última da hora corremos o
risco de apresentar um plano feito em cima do joelho só para não perder os



fundos europeus
Queria deixar aqui este alerta a toda a Assembleia e sobretudo ao
executivo municipal
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem agora a palavra o senhor deputado Firmino Silva, do CDS-PP
DEPUTADO DO CDS-PP – Firmino Silva – Excelentíssimo Senhor Presidente da
Assembleia e respetiva Mesa, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara e
demais Vereação, Senhores Membros desta Assembleia Municipal, Minhas
Senhoras e Meus Senhores
A nossa intervenção versará sobre o Imposto Municipal sobre Imóveis
O CDS sabe que o executivo municipal se encontra atento e tem prestado
atenção ao tema, como o demonstrou pelo desagravamento da taxa de IMI
Nos tempos que correm, no mercado imobiliário e em particular no
mercado de arrendamento, a escassez e também movidos pela inflação,
praticam-se preços que urge combater
O Código do IMI prevê várias situações em que é possível aos municípios
proceder ao agravamento das taxas de IMI, a suportar por determinados prédios,
em determinadas condições
Estas medidas, se tomadas, podem atenuar e combater a escassez de
prédios para arrendamento e o seu preço, o preço das transações e a limpeza de
prédios rústicos
Entre essas situações, prevê o Código do IMI que as taxas sejam elevadas
anualmente ao triplo, nos casos de prédios urbanos que se encontrem devolutos
há mais de um ano, ou prédios em ruínas, cujo estado de conservação não tenha
sido motivado por desastre natural ou calamidade
Prevê ainda o Código do IMI que, mediante deliberação da Assembleia



Municipal, os municipios possam majorar até trinta por cento a taxa aplicavel a
prédios urbanos degradados, considerando-se como tais os que, face ao seu
estado de conservação, não cumpram satisfatoriamente a sua função ou façam
perigar a segurança de pessoas e bens
Mais prevê o Código do IMI que os municípios, mediante deliberação da
Assembleia Municipal, possam majorar até ao dobro a taxa aplicável aos prédios
rústicos com áreas florestais que se encontrem em situação de abandono
O CDS faz votos para que o executivo municipal possa acolher em futuros
orçamentos municipais algumas das medidas que o Código do IMI prevê, pois as
mesmas podem servir como um grande incentivo:
Para que os proprietários de prédios devolutos os coloquem no mercado
imobiliário ou no mercado de arrendamento;
Para que os proprietários de prédios em ruínas os coloquem no mercado
imobiliário ou procedam à sua reabilitação;
E para que os proprietários de prédios rústicos, com área florestal, em
situação de abandono, os coloquem no mercado imobiliário ou procedam à sua
limpeza, assim evitando a taxa de IMI agravada
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem a palavra agora o senhor deputado José Maria Cardoso, do Bloco de
Esquerda
DEPUTADO DO BE – José Maria Cardoso – Muito boa noite, Senhor Presidente,
Senhora Secretária, Senhor Secretário, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e
Senhores Vereadores, Caros Colegas Deputados e Deputadas, Caro Público,
Comunicação Social, os Senhores Presidentes de Junta e Uniões de Freguesia e
quem nos vê e ouve via Web
O Bloco de Esquerda traz uma moção a ser debatida e votada, esperemos



que positivamente e favoravelmente, sobre uma questão que é fulcral nos nossos dias: a questão da mobilidade. A importância da mobilidade nas várias intervenções e das várias formas como se pode pôr e colocar a questão.-----------Há poucos dias, no dia sete de setembro, até se comemorou o Dia Internacional do Ar Limpo para o Céu Azul, esta data foi designada pela resolução da Assembleia Geral das Nações Unidas, é mais uma forma de sensibilizar para a necessidade urgente e cada vez mais premente de todos os locais contribuírem para um bem comum que é o da descarbonização e do combate às alterações climáticas. Já não se trata sequer de uma questão de princípio, trata-se de uma questão obrigatória. Teremos todos que salvaguardar o planeta, até porque, como habitualmente se diz, não há planeta B.----------E esta questão é fulcral a todos os níveis. A mobilidade nesta perspetiva diria que ecológica, ambiental, de preservação do espaço e do ambiente, mas também sob um ponto de vista de comodidade da deslocação das pessoas. Cada vez mais os grandes centros estão completamente entupidos sob um ponto de vista de mobilidade e a capacidade da fluidez do trânsito é diminuta. E é obrigatório pensar-se numa forma articulada de movimentos que passe por linhas nacionais ferroviárias, rodoviárias, e se as rodoviárias estão, grosso modo, construídas e têm até boa acessibilidade, na perspetiva ferroviária tem sido e foi os últimos vinte/trinta anos um desastre. Veja-se o desmantelamento das redes ferroviárias que nós tivemos no país que têm um valor a todos os níveis, nomeadamente de deslocação e de mobilidade, mas até um valor social para muitas povoações. Quantas terras cresceram no nosso país à custa do comboio a partir da estação de caminho-de-ferro e que muitas dessas situações foram desmanteladas. Temos o exemplo da linha do Minho. Não fora ter sido eletrificada e ter ganho alguma dimensão, na verdade nós hoje teríamos provavelmente uma linha desativada tão importante que é nestas ligações até ao



nível daquilo que é os grandes centros e neste caso concreto internacional
Portanto, é esta perspetiva integrada de correção de assimetrias, até pela
forma como nós temos uma dispersão tão grande no território, que nós aqui
trazemos para questionar esta Assembleia sobre a necessidade de se pensar no
nosso distrito nestas situações
Repare-se que a primazia do automóvel é de tal forma que sessenta e seis
por cento da população portuguesa desloca-se habitualmente de carro. E que,
por exemplo, o mercado do automóvel, direta ou indiretamente, corresponde a
vinte e dois por cento do PIB. Veja-se a influência e a importância que isto tem
no contexto nacional. E se ele existe no contexto nacional, também temos no
contexto distrital
E por isso e nessa perspetiva, nós também temos correções e assimetrias
a corrigir no nosso distrito, é que nós trazemos esta moção para se refletir ao
nível de quê? De quem tem neste momento a gestão dos transportes
intermunicipais, que são as CIM's. Terá que ser a partir das CIM's que se faça algo
de uma forma concertada e que crie condições para que num futuro próximo,
quase imediato, se crie um plano intermunicipal de mobilidade e transportes que
seja capaz de dar resposta integrada sobre as CIM's do Cávado e do Ave no caso
do distrito de Braga, mas também no Alto Minho e inclusive da Área
Metropolitana do Porto. Precisamos de uma conjunção, de uma ligação entre
estes diferentes territórios, para que consigamos ter um sistema integrado que
responda, por um lado, à questão ambiental, mas que responda, por outro, à
eficiência e à mobilidade a partir dos meios de transporte públicos coletivos
Por isso, apresentamos, como forma final, digamos, em jeito de
recomendação, três pontos que nos parecem fundamentais, e estamos
disponíveis obviamente para discutir cada um deles da forma como muito bem
entenderem-se:



-----Recomendar à Câmara Municipal que proponha ao Conselho Intermunicipal da CIM Cávado a realização de fóruns de debate sobre a mobilidade na região de modo a elaborar um Plano Intermunicipal de Mobilidade e Transporte como instrumento que equacione novas formas de organização. Nós pretendemos que este plano não seja de gabinete, seja tratado e falado com as pessoas, que sejam criadas condições para haver uma multiplicidade de opiniões, até muitas vezes técnicas importantes;-----------Por outro lado, ponto dois, recomendar à Câmara Municipal que pugne por uma política de transporte público coletivo de estratégia concertada entre as Comunidades Intermunicipais do Cávado, do Ave, do Alto Minho e da Área Metropolitana do Porto. Tem que haver esta conjugação e é de todo importante através do PART, do plano de redução do tarifário;----------E, por fim, recomendar à Câmara Municipal que junto do Conselho Intermunicipal reivindique junto do Ministério das Infraestruturas a criação de uma rede ferroviária de ligação entre o Quadrilátero Urbano e do comboio suburbano de Barcelos-Porto.-----------Muito obrigado.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.-----------Vamos agora à intervenção do senhor deputado Mário Figueiredo, do Partido Comunista Português.-----**DEPUTADO DO PCP – Mário Figueiredo** – Muito boa noite.----------Senhor Presidente da Assembleia e Senhores Secretários, Senhor Presidente da Câmara, Senhores Vereadores, Senhores Deputados, Senhores Jornalistas, Meus Senhores, Minhas Senhoras.----------Aproveito a palavra que me foi concedida para abordar três assuntos que têm implicações importantes na qualidade de vida dos barcelenses e que no entender do Partido Comunista Português carece de alguns esclarecimentos por



parte do executivo
O primeiro assunto será a ciclovia
A trapalhada fruto da constrangedora incapacidade política em torno da
construção de ciclovia na cidade de Barcelos transformou a circulação rodoviária
num pesadelo e colocou uma série de transtornos mesmo a quem circula só a pé
para o acesso ao comércio e no acesso aos serviços
Posto isto, importa saber:
Qual o prazo para a conclusão total da obra?
Qual o motivo de muitos troços continuarem inacabados – sem qualquer
avanço há meses – prejudicando tudo e todos?
Que alterações serão feitas ao projeto da ciclovia? Há troços eliminados?
Quais?
Que repercussões tem a decisão do executivo em alterar a meio da obra
para as contas públicas?
O segundo assunto é a habitação
Os problemas da habitação assumem uma dimensão a exigir medidas que
travem a dinâmica especulativa a que está submetida e que recentrem no Estado
a responsabilidade e os meios de um vasto programa de habitação e promoção
pública
Medidas que precisam de enfrentar os interesses dos fundos imobiliários
e a usura do capital financeiro, em particular da banca, que, para além de
especular com os valores das habitações, acumula lucros imensos à sombra do
aumento das taxas de juro e das dificuldades de centenas de milhares de
famílias
Medidas que para lá das respostas mais imediatas e inadiáveis garantam
uma resposta pública eficaz e indispensável à regulação do setor e que não estão
no chamado pacote "Mais Habitação"



Não é sério a desresponsabilização do Estado através de protocolos de
colaboração com os municípios
Contudo, não posso ignorar a importância do papel que o poder local tem
na dimensão do problema da habitação
Neste sentido, questiono a Câmara Municipal de Barcelos que medidas
está a tomar, dentro das suas competências e para além dos instrumentos que já
existem, de forma a combater o flagelo de acesso à habitação que afeta de forma
severa os barcelenses
Terceiro assunto: creches
Estamos confrontados com preocupante défice demográfico
A queda de natalidade no concelho é um aspeto negativo que merece
preocupação, sendo necessárias medidas urgentes para ultrapassá-la
O aumento do custo de vida, os baixos salários, o desemprego e
precariedade, a desregulação do horário de trabalho, as dificuldades de acesso à
habitação, a degradação dos serviços públicos são motivos centrais na decisão
dos jovens optarem por não ter filhos
A todas estas precariedades da vida podemos juntar a falta de resposta às
necessidades das famílias na hora de colocar os seus filhos quando vão trabalhar
As crianças e as famílias carecem urgentemente da criação de uma rede
pública de creches que deve cobrir todo o concelho
Que medidas está tomar a Câmara Municipal de Barcelos, também dentro
das suas competências, porque a maior competência é do Estado português, da
administração central, para contribuir do afastar desta carência no concelho de
Barcelos?
Muito obrigado pela vossa atenção
Disse
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado,



-----Tem agora a palavra o senhor deputado Nuno Martins, do Partido Socialista.----**DEPUTADO DO PS – Nuno Martins** – Senhor Presidente da Assembleia Municipal, Senhora e Senhor Secretário, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Presidentes de Junta, Senhoras e Senhores Deputados, Caros Barcelenses, Comunicação Social.-----------A Assembleia Municipal de Barcelos vai voltar a votar, nesta sessão, o terceiro aditamento ao contrato de concessão da água e saneamento no concelho de Barcelos.-----------Relativamente à votação aqui realizada sobre este assunto, em fevereiro deste ano, pouco ou nada se altera.----------O que se alterou foi a postura da Câmara Municipal: da propaganda desbragada de uma pretensa solução definitiva para o problema da concessão, passou para o silêncio, escondendo durante quatro meses o parecer emitido pela ERSAR.-----------Vereadores, partidos da oposição, deputados municipais e os barcelenses em geral foram desprezados nos seus direitos de informação. Aos barcelenses a Câmara parece reservar apenas o papel de pagadores dos aumentos que já foram promovidos no preço da água e que a Câmara se prepara para promover nos resíduos.-----

------Até aqui, nada de novo: um executivo que vive da propaganda e que dá a conhecer assuntos e documentos em conferência de imprensa antes de os facultar aos vereadores, desrespeitando os órgãos e a dignidade democrática dos eleitos; reuniões de Câmara extraordinárias em que os vereadores têm acesso a

-----Bem pode o senhor presidente da Câmara apregoar ser o arauto da

transparência e da participação: estará sempre a evocá-las em vão, porquanto a

sua prática é bem diferente!-----



centenas de páginas de documentos com dois dias de antecedência; a fuga
permanente à responsabilidade política; as avenças para todos os gostos, entre
outros
O que é novo e está à mostra não é sequer esta tentativa de esconder o
parecer, que prova que esta Câmara não quer contar com ninguém para construir
uma solução. Nem é sequer o embaraço causado por aquilo que diz a ERSAR ou
o Tribunal de Contas. O que agora é novo é esta fuga para a frente que é: pagar
pareceres jurídicos para ter razão e fugir à fiscalização de um negócio que se
propõe faturar, nas próximas décadas, mais de mil milhões de euros
Vejamos:
A ERSAR diz no seu parecer: "Existem aspetos para os quais cumpre alertar
as partes, advertindo-se para a obrigatoriedade de correção daqueles que
constituem requisitos legais, aconselhando-se, igualmente, que sejam tidas em
consideração as recomendações"
Ora, os especialistas contratados pela Câmara dizem que não têm de fazer
nada disto e, dos cinco aspetos que têm obrigatoriamente de ser corrigidos,
apenas um será tido em conta!
Quanto às recomendações, praticamente não merecem atenção dos tais
especialistas
Já o Tribunal de Contas diz: "deve (a Câmara) submeter a fiscalização
prévia, abstendo-se de lhe dar qualquer execução sob pena de incorrer em
responsabilidade financeira sancionatória"
Por isso, perguntamos: vai este executivo abreviar procedimentos (e estou
a ser simpático) como sucedeu aquando da adenda de dois mil e oito ou do
acordo de dois mil e seis com a Águas de Barcelos? Se vai, aconselhamos uma
conversa com os vereadores de então antes de serem assumidas as
responsabilidades financeiras pessoais



Lembramos que os pareceres jurídicos terminam quase sempre com a
afirmação "salvo melhor opinião", o que significa que, quando se trata de
responsabilidade pessoal, não são os pareceres que estão em causa, mas o
património de quem vota favoravelmente!
Portanto, para a Câmara, como o parecer da ERSAR não é vinculativo,
passa à frente e ignora o que lá está, numa tentativa de esconder o embaraço
E se, como dizem, não é necessário visto prévio do Tribunal de Contas,
então nenhuma entidade vai fiscalizar efetivamente o contrato ou a sua
execução!
Mas não é isso que sente o senhor presidente da Câmara, que deve ter
ficado a ponderar na responsabilidade financeira, pois na conferência de
imprensa, em que de tudo falou e tudo mostrou, diz o seguinte: "não é
obrigatório (o visto do Tribunal de Contas) mas, se for exigido, não há problema
e no prazo de um mês o Tribunal de Contas dará o visto"!
Se for exigido? Por quem? A quem compete essa exigência?
Vai ser exigido pelos barcelenses que foram obrigados a assinar uma
confissão de dívida perante a Águas de Barcelos, na sequência das declarações
do senhor presidente proferidas nesta Assembleia?
E quem forçará o Tribunal de Contas a emitir visto num mês, sabendo-se
que é prática habitual o pedido de informações complementares?
Senhor Presidente, Senhores Deputados,
Ninguém de boa-fé pode deixar de reconhecer a necessidade de resolver
o problema da concessão e da ação executiva
Como já o referi, ninguém irá retirar vitórias políticas deste assunto, muito
menos os barcelenses!!
Muitos caminhos já foram percorridos e soluções apresentadas sem
SUCESSO



Mas o que estamos a ver deixa-nos muito preocupados
Tínhamos razão quando votámos estes documentos em fevereiro passado,
como atestam agora a entidade reguladora e o Tribunal de Contas, e esperamos,
sinceramente, que as coisas não se compliquem ainda mais e que seja construída
uma solução equilibrada e justa, capaz de sanar um problema criado há duas décadas pelo PSD
Para isso é preciso que todos participem no debate, tenham acesso aos
documentos e estejam a par das negociações
Afinal, questões que o senhor presidente da Câmara colocava enquanto
oposição
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem agora a palavra o senhor deputado Alexandrino Ribeiro, do Partido
Social Democrata
DEPUTADO DO PSD – Alexandrino Ribeiro – Excelentíssimo Senhor Presidente
da Assembleia Municipal de Barcelos, Senhores Secretários, Excelentíssimo
Senhor Presidente da Câmara Municipal de Barcelos, Senhores Vereadores, Caros
Colegas Deputados Municipais, Senhores Presidentes de Junta e Uniões de
Freguesias, Comunicação Social, Caro Público aqui presente e todos aqueles que
nos seguem via Web
Permitam-me que inicie a minha intervenção destacando a importância e
a pertinência da apresentação da moção relativa à urgência da construção do
novo Hospital de Barcelos, dadas as precárias condições do atual hospital, o
Hospital Santa Maria Mayor, que somente vai garantindo serviços de saúde de
qualidade fruto do elevado empenho e profissionalismo dos profissionais de
saúde e auxiliares que lá trabalham
O dossier da construção do novo Hospital de Barcelos tem sido um



processo que se vem a arrastar ao longo do tempo, com sucessivos avanços e recuos, esperando nós que esta importante obra esteja próxima de ser concretizada. Permitindo que Barcelos e os barcelenses tenham acesso a

cuidados de saúde condignos e equiparados ao que de melhor se pratica em outros territórios.-----

-----O programa "Novos Caminhos", em boa hora planeado e a implementar pelo executivo municipal, numa parceria muito interessante e bem conseguida com as juntas de freguesia do concelho, tem como grande objetivo a eliminação

dos caminhos em terra batida ainda existentes no concelho de Barcelos.-----

------Um programa que foi planeado para ser executado em quatro anos, num

montante global de dez milhões de euros, e que culminará com a execução de obras em mais de noventa quilómetros, abrangendo as mais diversas freguesias, de norte a sul, do concelho de Barcelos. Traduzindo-se num projeto estratégico

de desenvolvimento do concelho assente na coesão territorial e na melhoria das

condições de vida dos barcelenses.-----

------O Grupo Municipal do PSD gostaria de destacar a forma exemplar como a implementação do programa "Novos Caminhos" está a ocorrer, num louvável esforço conjunto entre executivo municipal e juntas de freguesia que permite, em ano e meio de projeto, atingir resultados como: duzentas e trinta e quatro ruas do concelho de Barcelos pavimentadas; nove milhões de euros já investidos.

Significa assim que, em ano e meio, já se investiu noventa por cento do valor



projetado, o que levará, seguramente, a um reforço da verba destinada a este
projeto dada a sua relevância, dado o seu impacto na melhoria das condições de
vida de todos os barcelenses
Permitam-me que destaque uma outra área de atuação onde as parcerias
entre o executivo municipal e as juntas de freguesia têm sido notáveis, que é a
construção e renovação de infraestruturas desportivas e a colocação de relvados
sintéticos. Aqui permitam-me que inclua um terceiro parceiro: as associações
desportivas do concelho
Estas parcerias têm sido fundamentais para permitir que em dois anos de
mandato se tenha financiado seis novos relvados sintéticos nas freguesias, aos
quais acrescem os relvados dos campos de treinos do Complexo Cidade de
Barcelos. Melhorando assim significativamente os parques desportivos e as
condições para o fomento, a prática e o desenvolvimento da atividade
desportiva. Permitindo a Barcelos que recupere do atraso que foi votado nesta
matéria durante doze anos. Permitindo a Barcelos que se aproxime
significativamente dos concelhos nossos vizinhos no que a condições de
equipamentos desportivos diz respeito
Estes são apenas alguns exemplos da forma como o executivo municipal
tem encarado a importância do trabalho em parceria com as juntas de freguesia
e com o pujante movimento associativo do concelho, no sentido de, deste
trabalho conjunto, resultar uma melhor governação autárquica e uma
governação assente num novo paradigma de Câmara Municipal aberta, em favor
de Barcelos, ao serviço dos barcelenses
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Segunda ronda
Tem agora então a palavra para iniciar o senhor deputado Luís Pereira, do



DEPUTADO DO BTF – Luís Pereira – Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia Municipal, Senhora e Senhor Secretário, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus Senhores.----------Sobre a criação de uma comissão permanente de educação e não estando em causa a importância do acompanhamento de tão importante atividade, o BTF entende que a criação dessa comissão colidiria com o Conselho Municipal de Educação, e com as suas competências, o qual foi eleito para acompanhar e pronunciar-se sobre matérias de educação. Aliás, como consta do ponto quatro da ordem do dia, sobre a aprovação da Carta Educativa, tendo tal Conselho emitido correspondente parecer. Pelo que esta Assembleia Municipal, no entendimento do BTF, pode auscultar o Conselho Municipal de Educação sempre que necessário.----------Em face do exposto, o BTF votará contra a presente proposta.-----------Votaremos favoravelmente as restantes moções e o voto de pesar.----------Sobre a intervenção do PS, a mesma é da responsabilidade dos senhores vereadores do PS, pois é cópia da declaração de voto dos vereadores na reunião de Câmara. O líder do PS limitou-se a ser leitor de uma declaração de voto já conhecida.-----------Muito obrigado.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Tem a palavra agora o senhor deputado António Jardim, do Chega.-----**DEPUTADO DO CH – António Jardim** – Senhor presidente, na sua pessoa aproveito para cumprimentar novamente todos os presentes.---------Relativamente à moção do BTF, a mesma vem no seguimento da nossa recomendação apreciada e votada nesta Assembleia no passado dia vinte e oito



de abril. Neste caso, e porque nos revemos no seu conteúdo, votaremos a favor.------Quanto ao voto de pesar e solidariedade do Todos Barcelos, e porque é um tema que não nos deixa indiferentes, também votaremos a favor.-----------O Bloco de Esquerda apresenta uma moção, mas na verdade o documento apenas recomenda, e apesar dos pontos conterem excessos, os mesmas que estamos habituados neste partido, o Chega não tem complexos ideológicos e não tem problemas em aprovar as três recomendações. Mas fica o registo para o futuro: para o Bloco uma recomendação ou uma moção tem a mesma validade.-------Obrigado.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Tem a palavra agora o senhor deputado José Rosa, do Todos Barcelos.----**DEPUTADO DO TB – José Rosa** – Excelentíssimo senhor presidente, na pessoa de Vossa Excelência cumprimento todos os presentes.-------------------------------------Dizer que as moções merecem a minha aprovação e não podia deixar uma palavra de apreço à moção que com certeza nem todos teriam tido acesso, teria sido entregue muito em cima, que é a moção sobre o novo hospital. E é importante também muitas vezes valorizar aquilo que é um trabalho conjunto de todos os oito partidos e movimentos partidários que compõem esta Assembleia. É uma Assembleia que por vezes valoriza mais a crítica, mas temos que valorizar a postura correta de todos os partidos. Assumo aqui humildemente que houve contributos muito superiores ao meu, houve pessoas que pelo seu conhecimento que têm profissional conseguiram trazer mais-valia a esta moção. Mas é importante também valorizarmos aquilo que se faz de positivo e a forma abnegada com que os partidos assumiram este desafio, independentemente de qualquer ideologia política conseguimos juntar esforços, esperemos que esta moção consiga o seu objetivo, que é a construção do novo hospital.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----



Tem a palavra o senhor deputado Firmino Silva, do CDS-PP
DEPUTADO DO CDS-PP – Firmino Silva – Excelentíssimo senhor presidente da
Assembleia, renovo os meus cumprimentos
Quanto à moção do Chega, o CDS votará contra. Isto porquê? Porque
aquilo que o partido propõe conflitua com os poderes do Conselho Municipal de
Educação. O Conselho Municipal de Educação foi criado pelo Decreto-Lei vinte e
um/dois mil e dezanove, é composto por uma série de entidades, está tudo
plasmado nesse mesmo diploma no artigo cinquenta e sete, e, portanto, é quase
uma repetição desse Conselho Municipal de Educação e não vemos razão
nenhuma para a sua existência
Votaremos favoravelmente a moção do Bloco de Esquerda, que mais não
é do que uma recomendação, como já aqui foi dito. Não temos qualquer
preconceito ideológico em votar favoravelmente, embora saibamos que o
contrário não é verdade. Ainda bem que há diferenças entre nós. Excelente
Votaremos favoravelmente a moção do BTF
Assim como votaremos favoravelmente o voto de pesar e solidariedade
apresentado pelo Todos Barcelos
Por fim, uma última palavra à intervenção do Partido Socialista. Senhor
deputado e Partido Socialista, tudo quanto aqui foi dito em relação ao alegado
secretismo do parecer da ERSAR é asneira. E isto porque todos os pareceres são
públicos. Os pareceres da ERSAR são públicos, meus senhores. Qualquer pessoa
tem acesso aos pareceres da ERSAR. A partir de dezanove de maio de dois mil e
vinte e três, consultámos a página, o sítio da ERSAR, e estava lá plasmado o
parecer. Portanto, a Câmara não pode esconder aquilo que é público, como é
óbvio!
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado,



-----Tem a palavra o senhor deputado Miguel Martins, do Bloco de Esquerda.-**DEPUTADO DO BE - Miguel Martins** - Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia, Senhora e Senhor Secretários da Mesa da Assembleia, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Presidentes de Junta e Uniões de Freguesias, Comunicação aqui presente, Público aqui presente e quem nos acompanha via ------Relativamente à intervenção do CDS, por acaso é curioso, nós temos muita pena que o CDS não tenha apresentado uma moção pela majoração do IMI, porque receberia o nosso voto a favor também. Sempre foi algo que nós aqui defendemos nesta Assembleia ao longo dos mandatos. Agora, acho que é curioso, não deixamos de achar que é curioso que agora o CDS faça marcha-atrás. Porque quando apresentámos, quando o Bloco de Esquerda apresentou, em mandatos anteriores esta proposta, foi chumbada e contou com os votos contra do CDS. Não deixamos de assinalar esta positiva mudança de posição.----------Relativamente à moção apresentada pelo Chega, nós não temos qualquer dúvida de que esta moção tem um único objetivo: que passa por lavar a imagem deste partido. Fazem uma moção bem-intencionados como se o partido já não tivesse defendido o fim da escola pública. A escola pública que é o garante da igualdade e da universalidade da educação. A escola pública que não é sequer mencionada na moção, numa moção pela educação, o que não deixa de ser curioso. Ou o facto de também não mencionarem a transferência de competências, que é um ataque claro à escola pública. O que o Chega nos traz com esta moção é apenas uma manobra de malabarismo como que para esconder o seu passado político, como já nos habituaram.----------Relativamente à moção do BTF. Agradecemos desde já a publicidade que fizeram da moção apresentada pelo Bloco de Esquerda e que infelizmente foi



chumbada na última Assembleia Municipal, com os votos contra do BTF. Mas pergunto-me, senhoras e senhores deputados: porquê apresentar a moção que apresentam hoje? É peso na consciência? Porque quando o Bloco apresentou a sua moção tínhamos um objetivo bastante claro: era comprometer o executivo camarário a dar respostas às pessoas com deficiência. E infelizmente esta moção foi chumbada e não faltaram justificações, inclusive votariam favoravelmente caso passasse a uma mera recomendação, ou seja, se a moção assumisse uma posição mais fraca e menos comprometedora, falando a nível político. E hoje o BTF faz o frete de mostrar que afinal há preocupação com esta comunidade. A criação de uma comissão para acompanhar a situação das pessoas com deficiência, se a Câmara faz ou deixa de fazer... Para isso já existe a Assembleia Municipal, senhor deputado! A moção apresentada pelo BTF é um autêntico embuste, sem qualquer impacto concreto na vida das pessoas com deficiência. Para ser aprovada não contarão com o voto a favor do Bloco de Esquerda neste truque de malabarismo, que é o que esta moção é.-----------Disse.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.---------Tem a palavra agora o senhor deputado Mário Figueiredo, do Partido Comunista Português.-----**DEPUTADO DO PCP – Mário Figueiredo** – Muito obrigado, senhor presidente.---------Sobre a abordagem que foi feita aqui pelo Partido Socialista sobre a questão da água, novamente em assunto, eu vou-me escusar em aprofundar, mas não quero deixar de reforçar também que houve uma mudança de comportamento do executivo perante a oposição naquilo que é o esclarecimento e a clarificação da situação em torno desta questão. E nem a retórica do senhor deputado Firmino, do CDS, consegue de facto esconder que a Câmara teve a preocupação de não tentar que fosse público, e quando eu digo público, do



conhecimento público, porque ninguém tem uma chamada de atenção na ERSAR que toca quando entra um parecer novo. Portanto, a Câmara Municipal de Barcelos se queria de facto esclarecer e ter a oposição esclarecida quando recebeu, porque recebeu o parecer, ao contrário da oposição, eu nunca a recebi, eu tenho-o porque de facto fui buscar à ERSAR, deveria ter feito. E porque é que mudou o comportamento? Porque em fevereiro estava confiante e em setembro está comprometida. E está de tal maneira comprometida que há uma intenção dos partidos que sustentam este executivo de bloquear a discussão em torno deste assunto, metendo esta discussão numa Assembleia densa que não permita à oposição ter uma posição consistente e com tempo para esclarecer todos os aspetos que foram abordados pelo parecer e aquilo que está a ser feito por este executivo.---------Em relação à questão do hospital que foi levantada aqui. Eu não tenho dúvida nenhuma que qualquer deputado aqui presente, vereador e senhor presidente da Câmara que estão honestamente em defesa do hospital. Mas não posso deixar de dizer – porque dá a ideia que estamos todos ao mesmo – aos deputados do PSD, do PS e do CDS que não se pode estar com o Deus e com o Diabo. Porque se o novo hospital não é uma realidade no concelho de Barcelos é porque estes partidos seguem uma política neoliberal de desinvestimento no Serviço Nacional de Saúde que prejudica a construção do novo hospital e prejudica o acesso à saúde por parte dos barcelenses e de todos os portugueses. Portanto, não estamos aqui em pé de igualdade, embora eu não desconfie individualmente da honestidade e da postura correta de cada deputado.------------Disse.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Tem a palavra agora o senhor deputado Carlos Brito, do Partido Socialista.-**DEPUTADO DO PS – Carlos Brito** – Senhor Presidente da Assembleia, Senhora e



Senhor Secretário, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores
Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Presidentes
de Junta, Público em geral, Comunicação Social
O Partido Socialista votará favoravelmente a moção do Bloco de Esquerda
por considerar que faz todo o sentido pensar a mobilidade e os transportes
públicos de forma integrada e supramunicipal
Votaremos também favoravelmente o voto de pesar e solidariedade do
Todos Barcelos
Quanto à moção do BTF, iremos abster-nos por considerarmos estar
perante um aproveitamento político de uma proposta já aqui apresentada pelo
Bloco de Esquerda e que o BTF reprovou
Sobre a moção do Chega, votaremos contra porque o seu conteúdo não
aborda os problemas centrais da educação e porque sugere a criação de mais
uma comissão sem que se antecipe a sua utilidade, ignorando a existência de um
Conselho Municipal de Educação, onde estão representados os presidentes de
junta e vários agentes do setor da educação
Sobre a recomendação do CDS, que deixou de o ser, recordamos que a
possibilidade de agravamento da tributação em sede de IMI dos prédios
devolutos já tem previsão legal, falta implementar
No entanto, estando em causa a problemática da habitação, entendemos
que é urgente nesta matéria o município diligenciar pela delimitação das zonas
de pressão urbanística, as chamadas ZPU's, mecanismo fundamental para a
problemática da habitação
Sobre a moção do hospital, naturalmente todos os partidos defendem a
sua construção, por isso iremos votar favoravelmente. Mas impõe-se perguntar:
qual tem sido a ação da Câmara sobre este assunto? Onde está a aquisição dos
terrenos que o PSD exigia quase diariamente até dois mil e vinte e um?



E porque a saúde não se esgota no hospital, onde estão os projetos de
intervenção nas unidades de cuidados de saúde primários, por forma a executar
os milhões de euros disponibilizados pelo governo para equipamentos de saúde
em Barcelos através do PRR?
Como está a situação lamentável da extensão de saúde de Sequeade?
Continua indefinidamente encerrada?
Qual a estratégia da Câmara para a saúde em Barcelos? Resume-se a exigir
do governo, sem nada fazer?
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem a palavra o senhor deputado Alexandrino Ribeiro, do Partido Social
Democrata
DEPUTADO DO PSD – Alexandrino Ribeiro – Excelentíssimo senhor presidente da
Assembleia Municipal de Barcelos, permita-me que em si renove os
cumprimentos à Mesa, ao Executivo, aos meus Colegas e ao Público
Somente para partilhar com vocês a posição do PSD em relação às moções
e voto de pesar hoje aqui apresentadas
Quanto ao voto de pesar do Todos Barcelos, votamos naturalmente a
favor
Relativamente à moção do Bloco de Esquerda, votaremos favoravelmente
a proposta pois é uma recomendação e a temática da mobilidade,
nomeadamente a mobilidade no Quadrilátero Urbano, é também já uma
preocupação do executivo municipal
Votaremos favoravelmente a moção do BTF pois também partilhamos da
mesma preocupação e dos mesmos valores em relação aos direitos das pessoas
com deficiência
Relativamente à moção do Chega, o nosso voto é contra, na medida em



que se, por um lado, concordamos que a educação é de fundamental importância e a base do desenvolvimento humano e da sociedade, por outro lado, a tipologia de comissão que a moção propõe criar abarca já as competências do Conselho Municipal de Educação, pelo que teria assim um papel redundante. E permitamme ainda mostrar a discordância da bancada do PSD a algo que diz a moção do Chega, quando a mesma refere "Como é do conhecimento de todos as AEC's são muito desvalorizadas pelos alunos e famílias", não podíamos estar mais em desacordo, pois achamos precisamente o contrário, e por isso é que tem sido efetuado um esforço para aumentar a taxa de cobertura das AEC´s, algo que tem sido amplamente conseguido. E, se me permitem, gostaríamos de questionar o Chega de qual é a sua base de estudo para fazer tal afirmação.----------O senhor deputado Nuno Martins e o Partido Socialista decidiram trocar a ordem de trabalhos e antecipar a discussão do ponto dois e três dessa mesma ordem de trabalhos, numa espécie de tempo extra de jogo, que está muito em voga atualmente, na tentativa de marcar um golo salvador no último segundo. Eu diria melhor, na tentativa de marcar um golo no aquecimento do jogo. E coloca um conjunto de questões à Câmara e ao seu presidente no período de antes da ordem do dia sabendo precisamente que o presidente da Câmara não consegue responder neste período, o que é politicamente pouco ético. E eu deixarei essa discussão para o tempo efetivo de jogo e não responderei a esse tipo de questões.-----------Relativamente ao hospital, a Câmara já manifestou total disponibilidade para adquirir os terrenos mal o vosso governo coloque no orçamento do Estado. Vamos esperar!-----------Muito obrigado.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Terminou o período de antes da ordem do dia, vamos passar ao processo



de votações!
Vamos votar primeiro a moção do BTF!
Quem vota contra?
(Dois BE)
Quem se abstém?
(Vinte e nove: vinte e sete PS, um TB, um PCP)
Quem vota a favor?
(Setenta e seis: dezasseis PS, trinta e um PSD, vinte BTF, dois CH, um TB,
dois CDS, quatro IND)
Esta moção foi aprovada por maioria com dois votos contra, vinte e nove
abstenções e setenta e seis votos a favor
Vamos votar a moção do Chega!
Quem vota contra?
(Cento e quatro: quarenta e três PS, trinta e um PSD, vinte BTF, um TB, dois
CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Quem vota a favor?
(Três: dois CH, um TB)
A moção foi rejeitada com cento e quatro votos contra, zero abstenções e
três votos a favor
Vamos à votação do voto de pesar e solidariedade do Todos Barcelos!
Quem vota a favor?
(Cento e sete: quarenta e três PS, trinta e um PSD, vinte BTF, dois CH, dois
TB, dois CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Aprovado por unanimidade
Vamos guardar um minuto de silêncio



(Guardou-se um minuto de silêncio)
Moção do Bloco de Esquerda
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Está aprovada por unanimidade (quarenta e três PS, trinta e um PSD, vinte
BTF, dois CH, dois TB, dois CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Moção sobre o hospital
Eu pedia ao senhor primeiro secretário se procedia à leitura
PRIMEIRO SECRETÁRIO – "Moção
Inclusão do novo Hospital de Barcelos no Orçamento do Estado/dois mil e
vinte e quatro
Enquadramento
O atual Hospital de Barcelos (que serve mais de cento e cinquenta mil
habitantes de Barcelos e Esposende) está instalado num edifício pertencente à
Santa Casa da Misericórdia de Barcelos, no qual foram aproveitados e
remodelados todos os espaços disponíveis, ao longo das últimas décadas, para
poder dar resposta ao crescimento da procura de cuidados de saúde.
Atualmente, já não existe qualquer possibilidade de crescimento, em termos de
ocupação de espaços disponíveis, tendo por isso o atual Hospital chegado ao seu
limite
Uma grande parte das atividades assistenciais do Hospital, tais como
Consultas Externas, Serviço de Urgência, Imagiologia, Esterilização e Pequena
Cirurgia, funciona na área conventual do edifício, com todos os constrangimentos
que a própria arquitetura implica para quem presta e recebe os cuidados de
saúde



-----Por exemplo, o Bloco Operatório funciona num edifício construído há mais de cinquenta anos, cujas condições são muito precárias e desadequadas tendo por base as atuais regulamentações de qualidade e segurança hospitalar, como bem comprovam os relatórios da Entidade Reguladora da Saúde, entre outras entidades fiscalizadoras. Este dispõe apenas de duas salas operatórias, que se revelam insuficientes para as necessidades que os cuidados de saúde atuais exigem. Esta situação agravou-se ainda mais quando, em dois mil e oito, entrou em funcionamento a cirurgia de ambulatório.-----------Remodelações/Adaptações.------------Ao longo dos tempos, o Hospital foi sujeito a obras de remodelação e adaptação para continuar a responder, com eficiência e eficácia, à procura crescente da população que serve. Considerando as atuais instalações e os meios de que dispõe, conclui-se que este já não consegue responder, de forma adequada, tendo em conta os padrões de qualidade e segurança mínimos exigidos a uma entidade prestadora de cuidados de saúde nos tempos modernos.----------Plano Estratégico para a construção do Novo Hospital.----------Em dois mil e oito, a então Ministra da Saúde, aprovou o Plano Estratégico para o Novo Hospital, que o considerou um documento muito bem elaborado, tecnicamente, e muito bem justificado. Aprovado o Plano Estratégico, este foi entregue a uma empresa especializada para a elaboração do Programa Funcional, que ficou concluído no início do ano de dois mil e oito.----------A Ministra da Saúde, no Despacho que exarou sobre a construção do Novo Hospital, recomendou à Câmara Municipal de Barcelos que faça a sua proposta relativamente ao terreno onde pretende construir o Novo Hospital, cuja aquisição é da competência do Município de Barcelos, conforme Protocolo assinado entre a Câmara Municipal de Barcelos e a ARSN. O terreno está definido



e pronto para aquisição imediata
Reuniões realizadas
A Comissão de Saúde da Assembleia Municipal de Barcelos, criada a sete
de janeiro de dois mil e vinte e dois, planeou e realizou várias reuniões com
diversas entidades responsáveis pelas instituições de saúde dos dois concelhos,
Barcelos e Esposende, a fim de possibilitar uma discussão ativa sobre os
problemas em questão entre todas as partes envolvidas. Assim, de seguida,
apresentam-se as datas e as entidades com as quais a Comissão Municipal de
Saúde realizou reuniões e uma visita:
Em vinte e seis de janeiro de dois mil e vinte e dois, reuniu com o
Presidente da Câmara Municipal de Barcelos;
Em quatro de março de dois mil e vinte e dois, reuniu com o Conselho de
Administração do Hospital Santa Maria Maior de Barcelos;
Em onze de março de dois mil e vinte e dois, reuniu com o Conselho
Diretivo do ACES Cávado III – Barcelos/Esposende;
Em vinte e nove de abril de dois mil e vinte e dois, reuniu com a Direção
da Casa de Saúde de São João de Deus e a Direção da Casa de Saúde de São José;-
Em dezoito de junho de dois mil e vinte e dois, reuniu com o Presidente do
Conselho Diretivo da Administração Regional de Saúde do Norte (ARSN);
Em onze de agosto de dois mil e vinte e dois, solicitou audiência com a
senhora Ministra da Saúde, que nunca chegou a ser realizada;
Em treze de setembro de dois mil e vinte e dois, solicitou audiência com o
senhor Ministro da Saúde, não tendo sido concedida até ao presente;
Em vinte e oito de outubro de dois mil e vinte e dois, realizou uma visita,
pelos elementos da Comissão de Saúde, às instalações do Hospital Santa Maria
Maior;
Em seis de fevereiro de dois mil e vinte e três solicitou reunião ao Diretor



Executivo do SNS, que até ao presente não agendou reunião;
Em doze de abril de dois mil e vinte e três reuniu com a Comissão
Parlamentar de Saúde na Assembleia da República. Registaram-se intervenções
dos Presidentes da Assembleia (Barcelos e Esposende), Câmara Municipal e todos
os Grupos Municipais (PS, PSD, BTF, CH, TB, CDS, BE e PCP). Usaram ainda da
palavra os seguintes Grupos Parlamentares: PS, PSD, CH, PCP e BE. As
intervenções foram unânimes no sentido de apoiar a construção do Novo
Hospital de Barcelos
Destas reuniões e visita, pode-se concluir que o processo para a
construção de um Novo Hospital em Barcelos, anseio que vem do século passado,
é moroso, doloroso e oneroso para as populações servidas. Todas as partes
envolvidas reconheceram que a atual estrutura física do Hospital de Barcelos está
obsoleta, degradada e sem qualquer possibilidade de eficaz
restruturação/remodelação. Está claro e aceite, unanimemente, que é necessária
a construção de um Novo Hospital, em Barcelos, para servir as populações de
Barcelos e Esposende
Face ao exposto, e considerando que este mês foi aprovado o novo
Programa Funcional, a Assembleia Municipal de Barcelos solicita ao Governo, e à
Assembleia da República, a inclusão urgente da obra do Novo Hospital de
Barcelos no Orçamento do Estado de dois mil e vinte e quatro
Barcelos, vinte e oito de setembro de dois mil e vinte e três"
Esta moção foi assinada por todos os líderes dos grupos municipais
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor primeiro secretário
Vamos passar à votação!
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?



(Ninguém)
A moção está aprovada por unanimidade (quarenta e seis PS, trinta e dois
PSD, vinte BTF, dois CH, dois TB, dois CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Informo também que está aprovada uma lista no seio da Comissão de
Saúde para o envio da moção: ao governo, ao senhor primeiro-ministro, ao
ministro da Saúde, à Assembleia da República, ao senhor presidente da
Assembleia da República, ao CEO do Ministério da Saúde, ao senhor ministro das
Finanças. Portanto, a moção será remetida para essas entidades já delineadas em
sede da Comissão de Saúde
Vamos avançar para o ponto seguinte da ordem de trabalhos. O ponto
seguinte não vai existir porque não se registaram inscrições do público
Pedia à senhora segunda secretária para anunciar o resultado da votação
que tivemos aqui antes de abrirmos esta sessão
SEGUNDA SECRETÁRIA – Obrigada, senhor presidente
Eleição para a Comissão de Proteção de Crianças e Jovens de Barcelos
Resultado da votação:
Inscritos – cento e vinte e três;
Votantes – sessenta e dois;
Lista A – cinquenta e cinco;
Votos em branco – seis;
Votos nulos – um
Eleita: Rosa dos Prazeres Nascimento da Costa Faria
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhora deputada
A nossa colega a senhora deputada Rosa Costa será o novo elemento da
CPCJ, desejo de toda a câmara um bom desempenho nessas funções, porque está
em representação da Assembleia Municipal de Barcelos. Muito obrigado por
estar nesse cargo



Vamos então entrar no período da ordem do dia e vamos para o primeiro
ponto: aprovação das atas das sessões de vinte e nove de junho e quatro de
agosto de dois mil e vinte e três
Pergunta de circunstância, mas importante:
Quem vota contra a dispensa da leitura das atas?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Portanto, está dispensada a leitura
Vamos votar a ata da primeira reunião da sessão de vinte e nove do seis
de dois mil e vinte e três!
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Está aprovada por unanimidade (quarenta e seis PS, trinta e dois PSD, vinte
BTF, dois CH, dois TB, dois CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Vamos passar à votação da segunda reunião dessa mesma sessão, que foi
no dia seis de julho de dois mil e vinte e três!
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Está aprovada por unanimidade (quarenta e seis PS, trinta e dois PSD, vinte
BTF, dois CH, dois TB, dois CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Vamos votar a ata da sessão de quatro de agosto de dois mil e vinte e três!-
Ouem vota contra?



(Ninguém)
Quem se abstém?
(Um CDS)
Está aprovada por maioria com uma abstenção do CDS-PP e cento e dez
votos a favor (quarenta e seis PS, trinta e dois PSD, vinte BTF, dois CH, dois TB,
um CDS, dois BE, um PCP, quatro IND)
Vamos passar para os pontos seguintes da ordem de trabalhos. Por acordo
em Comissão Permanente, propõe-se aqui, se ninguém se opuser, que o ponto
dois e o ponto três possam ser discutidos em conjunto e votados em separado
Alguém se opõe?
(Ninguém)
Continuamos então com esse processo. Os pontos são os seguintes:
Ponto dois: discussão e votação do pedido de autorização da Câmara
Municipal para a outorga do acordo de reposição do equilíbrio financeiro da
Concessão da Exploração e Gestão dos Serviços Públicos Municipais de
Abastecimento de Água e Saneamento do Concelho de Barcelos (acordo quadro
que se destina a pôr termo à ação executiva existente, por via de transação);
Ponto três: discussão e votação do pedido de autorização da Câmara
Municipal para a outorga da adenda ao Contrato de Concessão da Exploração e
Gestão dos Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água e
Saneamento do Concelho de Barcelos (para vigorar a partir de dois mil e vinte e
quatro), fazendo desta parte integrante os seguintes anexos:
Anexo um – Caso Base Revisto;
Anexo dois – Tarifário Revisto (para vigorar em dois mil e vinte e quatro);-
Anexo três – Protocolo Tarifário Especial (social);
Anexo quatro – Plano de Investimento da Concessionária;
Anexo cinco – Plano de Investimentos Municipal



O senhor presidente da Câmara deseja fazer alguma intervenção no início?
Tenha a bondade
Depois abrirei as inscrições para os partidos políticos
PRESIDENTE DA CÂMARA – Muito boa noite a todos
Senhor Presidente da Assembleia Municipal, Senhora e Senhor
Secretários, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Membros da
Assembleia Municipal, Senhoras e Senhores Presidentes de Junta e de União de
Freguesias, Minhas Senhoras e Meus Senhores, Comunicação Social
Agradeço, em primeiro lugar, às intervenções, como diria o deputado
Alexandrino Ribeiro, que antecederam o jogo propriamente dito, porque me
ajudaram de alguma maneira a introduzir, dando o pontapé de saída para esta
intervenção. E o pontapé de saída é este: estou hoje muito mais confortável e
muito mais confiante do que estava em vinte e oito de fevereiro de dois mil e
vinte e três. E porquê? Porque hoje dispomos de mais informação, de uma
consistência e uma robustez de argumentação solidificada com pareceres de
ilustres académicos que vieram dar à nossa convicção uma força extra. Nesse
sentido, quero dar-vos nota que efetivamente estou muito mais tranquilo, muito
mais confortável com esse posicionamento
Estes dois pontos da ordem do dia são fundamentais para o futuro
próximo da autarquia e da Câmara de Barcelos, para os barcelenses e para o
Município de Barcelos. E temos que fazer um bocado de resenha do que se
passou para termos uma noção clara do que estamos aqui a discutir hoje
A primeira nota é que, como sabem, em dois mil e nove, a concessionária
solicitou à Câmara Municipal de então, ao executivo de então, o reequilíbrio
económico-financeiro. O executivo socialista, que tomou posse em finais de dois
mil e nove, entendeu não promover esse reequilíbrio económico-financeiro. E fê-
lo legitimamente. Só que não pode agora é alijar responsabilidades. Quem toma



uma posição, seja ela qual for, de seguida faz opções e de seguida assume as responsabilidades. E o reequilíbrio na altura andava por vinte e quatro ponto seis milhões de euros. Hoje, quando nós pegámos no assunto para tentar encontrar um acordo para o reequilíbrio financeiro, custa mais cem vezes mais: duzentos e catorze ponto cinco milhões de euros. É disto que estamos a falar. Portanto, vir lá trás dizer que houve um erro, dizer isto, aquilo... OK. Tiveram todas as oportunidades, todas as oportunidades. Tiveram a oportunidade um, reequilíbrio financeiro, rejeitaram, foram para tribunal; tiveram a oportunidade dois, adquirir setenta e cinco por cento da concessão por trinta e cinco milhões de euros, rejeitaram e continuaram a litigar; tiveram a oportunidade de fazer o resgate por oitenta e sete milhões de euros, rejeitaram, continuaram a litigar; depois, em dois mil e dezassete, tiveram a oportunidade de apresentar um acordo, o PSD e o CDS, na altura oposição, tiveram o sentido de responsabilidade de viabilizar esse acordo, entendendo, como entende a ERSAR, que era um acordo mau para Barcelos, para os barcelenses e para o município.-------------O Partido Socialista tem uma visão das recomendações e dos documentos muito esquisita e muito esquizofrénica. Vê algumas coisas e não consegue ver outras. O que lá diz expressamente no parecer da ERSAR de dois mil e dezassete, no parecer da ERSAR de dois mil e dezoito e no parecer da ERSAR de dois mil e vinte e três é que o acordo proposto pelo Partido Socialista, por vocês, era excessivamente penalizador para os munícipes e para o município. Diz lá expressamente! E diz outra coisa. Que este acordo que agora propomos é um acordo que vai na linha certa porque põe termo, cobro, a um litígio que se arrasta no tempo e que não beneficia ninguém. Logo diz também que simultaneamente este acordo permite recuperar o investimento na rede de água e saneamento que tão necessitado estamos. E permite também criar normalidade e estabilidade neste processo. Isto também se esqueceram de ver. Mas viram outras coisas e



ainda bem. Viram outras coisas e ainda bem.-----

-----Na verdade nós pedimos o parecer à ERSAR, como é de lei, e recebemos um parecer da ERSAR. Mas ao contrário do que o Partido Socialista, de uma forma completamente desabrida e irresponsável, fez alarido público, não houve nenhuma rejeição, porque a ERSAR muito simplesmente não rejeita nem aprova, dá um parecer não vinculativo. E diz na parte in fine no seu parecer, e vou ler para não haver qualquer dúvida, "que a decisão de não acolhimento das recomendações preconizadas pela ERSAR carece de fundamentação expressa, com a exposição circunstanciada dos fundamentos de facto e de direito que justifiquem a motivação do ato". Ora bem, o que é que nós fizemos? Trabalho de casa. E ponto a ponto de todo o parecer da ERSAR demos uma devida justificação. Naturalmente para o efeito recorremos não só à assessoria jurídica que já tínhamos, mas também a pareceres externos dos professores Sérvulo Correia e João Amaral e Almeida, dois reputados jurisconsultos que têm efetivamente nesta matéria provas dadas. E eu desafio o Partido Socialista a apresentar pareceres em sentido contrário àqueles que foram aqui apresentados. Porque, para além destes, a própria concessionária também pediu pareceres a outros jurisconsultos, nomeadamente ao professor doutor Lino Torgal, que vem exatamente na mesma linha. Mais, tivemos o cuidado de percorrer os acordos que felizmente a informática hoje permite-nos e não encontrámos um único em sentido contrário. Isto naturalmente robustece a nossa argumentação. Isto naturalmente dá-nos conforto e consistência para podermos responder com propriedade a todas as questões levantadas, e assim o fizemos.-----------Mas eu gostava de discutir isto, e já o discutimos em fevereiro último, as questões políticas, com sugestões que o Partido Socialista pudesse apresentar. Nós fizemos, ao contrário do que aqui foi dito, uma reunião prévia a apresentar o acordo, em que convidámos todos os partidos com assento na Assembleia



Municipal e os senhores vereadores todos. O Partido Socialista primou pela ausência, não quis participar nessa conversa. O Bloco de Esquerda e o Partido Comunista deram a sua visão conforme a sua ideologia, queriam o resgaste, independentemente das consequências que o resgate pudesse ter. O Partido Socialista, em particular, não quis participar na reunião. E depois de ter feito todo aquele percurso que há pouco referi, de ter tido todas as oportunidades e de não querer nenhuma, depois não quis participar na discussão, e agora, de uma forma irresponsável, vem dizer que "queremos o melhor para Barcelos e para os barcelenses", e as únicas questões que levanta são questões jurídicas?! O Partido Socialista o que faz é: se o Tribunal de Contas eventualmente tiver que fazer o parecer prévio, ganharam. Eh, pá! Parabéns! Ganharam! E perderam Barcelos e os barcelenses. Mas eu não quero colocar isto numa questão jurídica apenas. Por isso, com toda a tranquilidade, porque acho que este assunto é um assunto demasiado sério para se brincar, para ser demagógico e para ser irresponsável, eu digo aqui com toda a clareza, transparência, eu na próxima semana envio para parecer prévio do Tribunal de Contas. Pese embora a minha conviçção de que não é necessário! Pese embora ter pareceres, de todos estes jurisconsultos que disse, em sentido contrário! Só que eu acho que o tema é demasiado sensível para andarmos a brincar às legalidades ou ilegalidades. Se existe desconforto por parte do Partido Socialista, ou de alguma parte do Partido Socialista, tenho que corrigir, porque o Partido Socialista nem sequer respeitou todos os seus deputados municipais que votaram na sua maioria a favor deste acordo, diria eu então que, para evitar esse desconforto do Partido Socialista, nós vamos mandar porque não temos nenhum rabo preso, estamos perfeitamente tranquilos e à vontade quanto a isso.------------Mais, é mentira também o que disseram, que se não for o visto prévio do Tribunal de Contas não há fiscalização. Só por ignorância ou má-fé. Porque a



fiscalização concomitante existe sempre! A fiscalização concomitante existe sempre! E, para além disso, este acordo que hoje vamos votar tem que ser validado pelo TAF de Braga. Aliás, nós, em fevereiro, dissemos direitinho o que é que ia acontecer. Dissemos que até final de setembro teríamos que aprovar as minutas definitivas para entregar ao TAF de Braga. E estamos a fazê-lo.------------Depois dizem que tiveram pouco tempo para discutir as coisas, mas ao mesmo tempo dizem, e isso é interessantíssimo de verificar, que não houve grandes alterações ao que nós fizemos em vinte e oito. Então se não houve grandes alterações, tinham a documentação toda a tempo e horas e podiam sobre ela fazer todos os raciocínios possíveis e imaginários.-----------Quanto à questão de... encobrimento?! Esconder um parecer?! Desculpem lá! Houve um parecer! Nós naturalmente antes de termos uma resposta preparada não faria sentido apresentar o que quer que fosse. Mal tivemos a resposta preparada, fizemos questão, ao contrário do executivo socialista que não fez isso quando estava no poder, nós apresentámos para discussão, em sede de reunião de Câmara, não só o parecer como a nossa resposta. Porquê? Porque assim nós tínhamos toda a transparência de explicar o que estava em cima da mesa. É isto que está aqui a ser discutido.----------Quanto ao parecer da ERSAR, como disse, há dois pontos que merecem alguma celeuma, digamos assim. Tem a ver com a extensão por mais vinte anos e que o Partido Socialista entende que vai ganhar este caso porque não vai ser permitido a extensão dos vinte anos. Eu não sei quais são os juristas que o Partido Socialista tem, quais são os pareceres que o Partido Socialista tem. São os da ERSAR, disse aqui o deputado Nuno Martins. Ainda bem! Ainda bem! Então eu recomendo, porque não foi público, ninguém soube, aliás, curiosamente, nem datado está. A resposta do executivo socialista aos dois pareceres da ERSAR vem dizer que em muitas das coisas que eles apontam não acolhe a recomendação. E



ASSEMBLEIA MUNICIPAL não veio o mal ao mundo. Não viu o PSD, nem o CDS-PP, nem o BTF a dizer: "Desrespeito pela ERSAR! Desrespeito pelas entidades!". O vinte e cinco de abril vai fazer cinquenta anos para o ano e quero dizer-lhe uma coisa: o vinte e cinco de abril permite que haja contraditório, o vinte e cinco de abril permite que as pessoas, quando não concordem, possam afirmar a sua convicção e se for de uma forma mais robusta tanto melhor. Foi o que fizemos. Por isso, estamos perfeitamente confortáveis com essa decisão.----------Dizia então que este acordo é absolutamente decisivo para Barcelos e para os barcelenses, porque vai na direção certa, vai permitir que haja apenas e só aumentos de acordo com o índice do consumidor, ou seja, inflação. Ao contrário do que estava previsto no acordo de dois mil e dezassete, do Partido Socialista, em que até dois mil e trinta aumentava custo real, o preço real, tarifa real noventa e um por cento. A ERSAR também o diz. É que não há só este parecer. Há os outros dois pareceres. São noventa e um por cento de custo que existia na altura na proposta que o Partido Socialista apresentou. E dizia mais, dizia que era improvável e inconsequente fazer parte do concedente e da concessionária, quarenta e nove por cento de participação transferia o risco para o município. Por isso, aí sim, é arrasador para o Partido Socialista e para o acordo que tentou fazer e que não conseguiu fazer e agora vêm com uma desfaçatez, uma falta de sentido de responsabilidade inacreditável, pôr esta questão outra vez com alarido público.----------Para terminar esta fase, dizer-vos só uma coisa. Eu disse, porque também tive esse convite e aproveitei para o fazer, fui à reunião preparatória da Assembleia com os líderes parlamentares e dei conta do que era o nosso propósito. E na altura disse e mantenho que isto não é uma questão políticopartidária, isto é uma questão de solvência financeira do município e é uma

questão de aliviar os bolsos dos barcelenses. Uma condenação de duzentos e



PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor presidente
Disse
Isto é coisa séria
diz respeito. Isto não é brincar aos 'partidorinhos' e nem é brincar à politiquice.
também o retomar do investimento nas freguesias no que à água e saneamento
partidária, está em causa a sobrevivência financeira do município e está em causa
Assembleia, votem em consciência. Isto não está em causa uma questão político-
peço. E a todos os senhores presidentes de junta e a todos os membros desta
resposta que nos enviámos, corrijam o vosso sentido de voto, é o que eu vos
ponham a mão na consciência, com a argumentação que nós enviámos, com a
investimentos que são obrigatórios. É disto que estamos a falar. Portanto,
euros, dando dinheiro de borla à concessionária sem que eles fizessem os
Agora, não me peçam para eu fazer um resgate por duzentos e trinta milhões de
desde o início eu disse que estava disposto a analisar todas as possibilidades.
estudo que nós tivemos acesso quando chegámos e ficámos perplexos, porque
pelo executivo socialista. Já disse isto numa Assembleia Municipal, havia um
e catorze milhões, o resgate são duzentos e trinta milhões, com um estudo feito
custa mais do que a execução da sentença. A execução da sentença são duzentos
seja ela qual for. Digam qual é a solução que o Partido Socialista quer! O resgate
dizer que é favorável ao resgate. Quem o digam! Ou que apresentem uma solução
Uma palavra final para o resgate. Eu desafio aqui o Partido Socialista a
com este caso
vezes mais. Foi isto a irresponsabilidade que o Partido Socialista deixou a Barcelos
ou com uma mochila de vinte e quatro ponto seis milhões de euros. São cem
minha voz, negociar com uma mochila de duzentos e catorze milhões às costas
mochila às costas. E é muito diferente, e aqui, desculpem, não calarei nunca a
catorze milhões de euros é inacreditável para nós podermos continuar com essa



Inscrições para este ponto!
Tem a palavra o senhor deputado Nélson Brito
Informo que há um tempo global de seis minutos, pode haver duas rondas,
mas podem gastar o tempo todo. É como desejarem, está bem?
DEPUTADO DO PS – Nélson Brito – Senhor Presidente da Assembleia e demais
Membros da Mesa, Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores
Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus Senhores,
boa noite a todos
Vou tentar, em seis minutos, poder, enfim, exercer o meu direito
contraditório que o vinte e cinco de abril de mil, novecentos e setenta e quatro,
e por acaso até é o ano em que eu nasci, me concede
Estamos aqui hoje a discutir e a votar o terceiro aditamento ao contrato
de concessão de exploração das águas e saneamento
E uma vez mais, e a intervenção do senhor presidente da Câmara acabou
de o justificar em pleno, a discutir um assunto polémico
Devo dizer, senhor presidente, e permita-me que o faça olhos nos olhos,
que para quem está muito mais confiante demonstrou aqui, pelo menos foi a
perceção que eu fiquei, estarei completamente errado, de que está muito mais
nervoso do que estava em fevereiro. Mas foi a perceção que eu fiquei. Permita-
me que possa ficar com essa perceção
Desta vez, porque o executivo municipal decidiu "silenciar" o parecer da
ERSAR – reparem que não disse esconder, disse "silenciar" – durante quatro
meses! Para quem apregoou sempre a transparência estamos conversados!
Bem prega Frei Tomás: "Olha para o que ele diz, não olhes para o que ele faz"!
E o parecer da ERSAR é muito claro e concreto: não é possível prorrogar
até dois mil e cinquenta e quatro o contrato, como querem a Câmara e os
acionistas privados da Águas de Barcelos, porque isso, no entender da ERSAR,



viola a lei
Recordo o que, em nome do PS, disse aqui em fevereiro passado:
"Com o acordo PS, a partir de dois mil e trinta e quatro, a Câmara decidiria
como pretendesse a política de tarifário (poderia perfeitamente baixar os preços),
enquanto com este acordo PSD/BTF/CDS a Câmara não pode mexer no tarifário
até dois mil e cinquenta e quatro!"
E também disse:
"Um acordo razoável é a melhor solução. Mas um acordo também não
pode ser um fim em si mesmo. Ou seja, chegar a um acordo só é bom se o dito
acordo defender os interesses dos barcelenses
É caso para dizer que este executivo PSD/BTF/CDS quer ir além do
contrato!"
E continuo a citar:
"Em suma, este é um mau acordo! É um acordo que, acima de tudo, impõe
aos barcelenses um vínculo quase perpétuo, retirando qualquer grau de liberdade
para vir a definir uma política pública de gestão dos serviços de abastecimento de
água e saneamento
Esperemos que ERSAR ou o Tribunal de Contas impeçam a sua
concretização! Isto porque, desta vez, os acionistas privados deverão mesmo
aceitar. É um excelente acordo para eles!", fim de citação. E peço desculpa estar
a citar-me a mim próprio, mas foi em nome do Partido Socialista, está na ata da
reunião de fevereiro
Se isto é legal? A ERSAR diz claramente que não é!
A Câmara muniu-se de pareceres jurídicos de conceituados escritórios de
advogados (e não divulga se pediu pareceres aos serviços jurídicos da Câmara –
algo que tantas vezes aqui reclamou no passado porque se pouparia muito
dinheiro em honorários de advogados externos) e estes disseram que não, que



não era ilegal.----------Se é ou não legal não consigo afirmar com certeza. Mas afirmo com toda a convicção – e creio que com razão – de que prolongar o contrato até dois mil e cinquenta e quatro é claramente lesivo do interesse dos barcelenses! E para isso não é preciso o parecer da ERSAR. Para ficar claro que esta é uma posição política, não é usar o argumento do parecer da ERSAR.-----------O que a ERSAR diz também é que, e cito, "quanto ao caso base revisto, agora em análise, dá-se nota de que o mesmo não retrata, isoladamente, os eventos que deram origem ao reequilíbrio nem o respetivo impacto, obrigatoriedade que decorre do número cinco do artigo terceiro do RPR, não sendo igualmente percetível em que medida é que cada um dos mecanismos de reposição propostos contribui para a reposição do equilíbrio financeiro da concessão". Ou seja, e basta olhar para a proposta que foi à Câmara, é uma proposta que está claramente instruída de uma forma com muito pouco rigor, com erro, até diria eu, e que claramente pretende conduzir o leitor a uma conclusão que já está previamente definida antes.----------Sobre o tarifário, a ERSAR escreve lá no parecer, em dois mil e vinte e dois, o custo de uma fatura para quem consumir cento e vinte metros cúbicos por ano, são duzentos e quarenta e seis euros; em dois mil e vinte e quatro, para os mesmos cento e vinte metros cúbicos, são trezentos e nove euros. Isto são mais vinte e cinco vírgula oito por cento. Pegando numa fatura, que é o que pagam os barcelenses, os barcelenses não pagam água, pagam faturas que têm água, que têm saneamento. Isto é o que está no parecer da ERSAR.----------O que devemos também considerar é o que diz lá também sobre a rentabilidade da concessão. E a pergunta da ERSAR, e é uma pergunta legítima, é: porque é que e para quê que os fees de gestão, ou seja, remuneração da gestão, porque há o acionista, são trezentos e setenta e nove mil euros em dois



mil e vinte e três, passam para novecentos e setenta e quatro mil em dois mil e
vinte e quatro e atingem o máximo de um milhão e trezentos mil em dois mil e
trinta e três? O que corresponderá a cerca de cinco por cento. E conclui a ERSAR
que não se pode dizer que a rentabilidade do acionista seja menor
Ou seja, isto para dizer o quê?
Em resumo, eu acho que a ERSAR deu um parecer muito negativo, se é
vinculativo ou não, com certeza não sou jurista para o defender, mas a verdade é
que a Câmara não conseguiu demonstrar no global, entre os encargos da Câmara
e os encargos dos barcelenses para o período até dois mil e cinquenta e quatro,
que este acordo era melhor do que aquilo que existia e inclusivamente que é
melhor do que pagar a indemnização determinada pelo Tribunal Arbitral
Muito obrigado, senhor presidente, pelos seis minutos
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem agora a palavra a senhora deputada Elisabete Silva, do BTF
DEPUTADA DO BTF – Elisabete Silva – Excelentíssimo Senhor Presidente da
Assembleia e restante Mesa, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara e
restante Vereação, Senhoras e Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus
Senhores
A discussão e votação dos pontos dois e três da ordem do dia
complementam os documentos, já aprovados nesta Assembleia, que autorizou a
Câmara a assinar um acordo entre o município e a empresa Águas de Barcelos,
S.A., na sessão de vinte e oito do dois de dois mil e vinte e três
Da aprovação e autorização faziam parte as minutas do acordo a celebrar
(mais seis anexos), que se dão aqui como integralmente reproduzidos
Tal acordo viria a ser oficializado entre as partes, em vinte e dois do três
de dois mil e vinte e três
Nos documentos agora apresentados, para deliberação, foram efetuadas



pequenas alterações e retirado o anexo um (regulamento do serviço) por
indicação da ERSAR, a discutir posteriormente
Por isso, o BTF entende que tudo o que havia a discutir de natureza política
já foi amplamente discutido, onde cada força política manifestou a sua posição,
que, sendo legítima, não deixa de poder ser comparada ao lavar das mãos como
Pilatos, noutras circunstâncias!
Uns pretendem continuar pela via da judicialização e ao pagamento de
indemnizações astronómicas; outros a dar a ideia de que ainda não sabem do que
estamos a falar!
É neste patamar que nos encontramos: assumir a rutura financeira do
município e pagar cerca de duzentos e quarenta milhões de euros até ao fim da
concessão, ou renegociar com a concessionária um acordo que salvaguarde a
estabilidade financeira do município
Senhor Presidente, Minhas Senhoras e Meus Senhores,
A única coisa que agora interessa discutir é resolver ou não um gravíssimo
problema de repercussões devastadoras para o município e para todos os
barcelenses
Vejamos:
A indemnização vencida até dois mil e vinte é de cento e trinta e dois
milhões de euros; a indemnização até ao fim da concessão é de cerca de duzentos
e quarenta milhões de euros
A ação executiva pendente no TAF de Braga será executada,
previsivelmente, até finais de outubro
Ora, ao ser executada, recairá sobre algumas receitas municipais, e com a
penhora de bens, para alienar em hasta pública! Mas não ficaremos por aqui. A
DGAL e o Tribunal de Contas vão intervir
Está registada no passivo não corrente uma provisão de sessenta milhões



de euros, sem repercussões orçamentais ou limitações à cobrança de taxas
mínimas e recurso ao crédito
A ação executiva, ao ser exercida, terá o município de validar a dívida e
reconhecê-la nas suas contas em passivo corrente de curto e médio prazo
Esta situação terá repercussões orçamentais com aumento exponencial da
despesa e diminuição da receita, porque:
Ultrapassa a margem da capacidade de endividamento e viola o artigo
cinquenta e dois da Lei setenta e três/dois mil e treze, de três de setembro;
A capacidade de endividamento atual não pode ser superior a cerca de
cem milhões de euros e deduzida de cerca de dez milhões de euros da sua dívida
e das associadas, a margem é de cerca de noventa milhões de euros
Acontecimentos supervenientes:
Reconhecida a dívida nas contas do município e pelo que supra se diz,
teremos de recorrer ao saneamento financeiro de acordo com os artigos
cinquenta e sete e cinquenta e oito da referida lei e contrair empréstimos para
pagamento da dívida em catorze anos
Finalmente e o mais grave de todo o procedimento é a aplicação do artigo
cinquenta e nove – plano de saneamento – que determina:
Cortes na despesa corrente com redução de pessoal;
Corte no investimento previsto;
Cobrança pelas taxas máximas dos impostos municipais como, por
exemplo, a cobrança do IMI que passará de uma taxa de zero vírgula trinta e três
para zero vírgula quarenta e cinco!
Portanto, se é isto que o PS quer, não obstante a sua responsabilidade pela
falta de execução das deliberações desta Assembleia, que o faça, e os restantes
partidos que digam, também, se é isto que pretendem
A coligação PSD/BTF/CDS assumirá e cumprirá os acordos assinados,



honrando o compromisso enquanto pessoas de bem!
A fatura a pagar é esta. E quem não o quiser compreender está a iludir os
barcelenses!
O resto é retórica e querela política. Mais nada!
Face a tudo quanto se disse, o BTF votará favoravelmente os pontos dois
e três da ordem do dia
Muito obrigada
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhora deputada
Tem agora a palavra o senhor deputado Mário Figueiredo, do Partido
Comunista Português
DEPUTADO DO PCP – Mário Figueiredo – Muito obrigado, senhor presidente
O PCP assinala que o PSD e PS, em grau diferente, são responsáveis pela
atual situação com consequências danosas para o interesse do município e dos
barcelenses
E que a origem do problema está na decisão de privatização do serviço
materializada num contrato doloso
Consideramos que a solução é o fim do contrato pelo resgate da
concessão, colocando a gestão de um bem vital, cada vez mais escasso, nas mãos
do município
Reafirmamos, por isso, que não há solução no seio da concessão!
E ao contrário do que disse anteriormente aqui o senhor presidente, que
o resgate é impossível porque até há um estudo, um estudo que também merece
contraditório (duzentos e trinta milhões), que é o custo do resgate, eu contesto
e contradito, mas com consistência e com verdade. O resgaste custa oitenta e
sete milhões, que foi aquilo que foi votado quer em reunião de Câmara, quer na
Assembleia Municipal, que infelizmente o executivo da altura não deu
seguimento



------Denuncio a habilidade pelo discurso do medo, e o anterior discurso que me antecedeu foi mesmo o discurso do medo, que o que está em causa ou é esta proposta ou é deixar ficar como está. Não é isso o que se trata. O que está é de facto muito gravoso para os barcelenses e para o município de Barcelos. Mas o que se coloca é esta proposta dar músculo à concessão ou outras soluções que tenham em conta os interesses dos barcelenses e não os interesses dos acionistas da concessionária.----------Na Assembleia de fevereiro coloquei, em tom de alerta, a seguinte questão aos senhores deputados: "Que garantias dá o executivo à Assembleia que esta proposta não está prenhe de surpresas futuras?".-----------Coloco hoje a esta Assembleia outra questão: porque estamos hoje a votar, novamente, as mesmas propostas? Porque as surpresas chegaram mais cedo do que se esperava.----------Surpresas que confirmam a justeza da apreciação e alertas feitas pelo PCP e adensam as nossas preocupações manifestadas nesta Assembleia em fevereiro passado.-----------A proposta, segundo o parecer da ERSAR, está ferida de legalidade e contém muitas imprecisões.----------Vou-me centrar em quatro advertências das doze elencadas pela ERSAR.--------Diz na primeira:-----------Para além de deficiências na exposição da proposta que implica "a ERSAR" não ter condições para aferir da legalidade da utilização de cada um dos mecanismos de reposição autonomamente considerados", há ilegalidade no caso base utilizado para cálculo da compensação do reequilíbrio financeiro. "Não é possível à ERSAR, considerando os elementos que instruíram este procedimento, concluir sobre a adequação entre o montante apurado pelo Tribunal Arbitral como sendo a compensação devida à concessionária pelo reequilíbrio financeiro".



Não é o PC que diz, é a entidade fiscalizadora que não é uma entidade qualquer,
como querem aqui fazer crer
Isto é, a Assembleia Municipal, tal como a ERSAR, não têm elementos nem
garantias que lhe permitem aferir por falta de clareza e legalidade se a proposta
apresentada pelo executivo só compensa a concessionária, conforme decidido
pelo Tribunal, ou se estão ancoradas nesta proposta outras vantagens para os
acionistas, que julgo que é aquilo que aconteceu perante outras apreciações que
foram feitas no parecer
Segundo:
"O prazo da concessão poderia, no máximo, ser prorrogado por mais cinco
anos (e não vinte anos)"
"Considerando que o diploma em causa conferia às partes um prazo
adicional de adaptação de três anos, poderia, em abstrato, pensar-se que a
prorrogação possível seria, no caso, de oito anos acrescendo três anos ao prazo
anteriormente referido (e não de vinte anos)", reforça
Foi, cabalmente, rejeitada pela ERSAR, por atropelar a lei, a cláusula que
prolonga a concessão por vinte anos. Isto é, o elemento fundamental nesta
proposta para alcançar o acordo de reequilíbrio-financeiro não é legal à luz deste
parecer
Terceiro:
A TIR negociada, um dos elementos que executivo publicitava como
exemplo do sucesso negocial e uma das virtudes do acordo, diz o parecer:
"Importa dar nota que a diminuição da TIR para seis vírgula noventa e quatro por
cento no caso base agora submetido a parecer, poderá não representar uma
menor rentabilidade para o mesmo nível de risco" por ter sido alterado "o risco
subjacente à concessionária"
Ou seja, a proposta apresentada reduz o risco à concessionária,



transferindo-o para o município, fazendo com que a TIR seja, ilegalmente, "uma
TIR acionista garantida"
A proposta garante a rentabilidade e elimina os riscos para a
concessionária. É só ganhar!
Quarto:
Por último, mas não menos importante, diz o parecer que "A alteração do
método de cálculo juntamente com o aumento da receita tarifária prevista, fazem
com que a remuneração extra aos acionistas por assistência técnica" – que
ninguém sabe quais são – "aumentem de trezentos e setenta e nove mil euros em
dois mil e vinte e três para um vírgula três milhões de euros em dois mil e trinta e
três". Valores que correspondem só a cinco por cento do rendimento da
concessionária
Está aqui o verdadeiro objetivo desta proposta: garantir muitos milhões
de euros aos acionistas à custa dos barcelenses que vão pagar muito caro pelo
acesso a um bem essencial
Contudo, o executivo, sem qualquer justificação consistente, alicerçada
em outros pareceres que não foram divulgados (ninguém os conhece), não
atende ao parecer contundente da ERSAR e mantém a proposta que a entidade
fiscalizadora considera ilegal e cheia de imprecisões
Para terminar, uma questão: o que procura o executivo com esta
insensatez política?
Procura dar músculo à concessão dolosa que garante muitos milhões aos
acionistas pagos por todos nós e procura que esta Assembleia seja cúmplice num
ato administrativo ilegal e de uma opção política irresponsável e prejudicial a
todos os barcelenses
É isto do que se está a falar e não de brincadeiras, de legalidades, conforme
quis reduzir o senhor presidente da Câmara, fazendo de nós todos uns filhinhos



de papá que não percebemos nada do que está a ser dito
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem a palavra agora o senhor deputado Alexandrino Ribeiro, do Partido
Social Democrata
DEPUTADO DO PSD – Alexandrino Ribeiro – Excelentíssimo senhor presidente da
Assembleia Municipal de Barcelos, permita-me que em si renove os
cumprimentos à Mesa, ao Executivo, aos meus Colegas e ao Público
O dossiê da água volta a ser discutido nesta Assembleia no intuito de ser
dado mais um passo importante no que foi delineado e amplamente aprovado,
em vinte e oito de fevereiro passado, relativamente à terceira adenda ao
contrato. Não podemos esquecer que este acordo visa pôr fim a um problema
que se arrastou e agravou significativamente durante os doze anos de gestão
autárquica do Partido Socialista, tendo culminado numa dívida monstruosa de
mais de duzentos e vinte milhões de euros
Esta foi a verdadeira herança que o atual executivo municipal recebeu
derivado da desastrosa gestão socialista do dossiê da água. Derivado da
estratégia de empurrar os problemas com a barriga para a frente e do querer
utilizar o contrato da água como arma de arremesso político para garantir ao
Partido Socialista sucessivas vitórias eleitorais autárquicas, mesmo sabendo que
o faziam penalizando gravemente os barcelenses
Durante os seus mandatos o Partido Socialista nunca mostrou, e continua
a não mostrar, uma linha de rumo e uma estratégia coerente que permita
resolver o dossiê da água. Andou sempre a oscilar entre a renegociação do
contrato, o resgate do contrato e a aquisição de capital da empresa Águas de
Barcelos, mas nenhuma dessas opções teve qualquer capacidade de
implementar



------A grande novidade em relação à Assembleia Municipal de vinte e oito de fevereiro resulta, sem dúvida, do parecer da ERSAR. Esse parecer mereceu um comunicado da parte do Partido Socialista cheio de propositadas imprecisões no intuito de continuar a iludir os barcelenses. Começa logo pelo título, referindo que a ERSAR rejeitou a proposta da terceira adenda ao contrato da água. Quando sabem, ou pelo menos deveriam saber, que a ERSAR não tem competência legal para rejeitar, mas sim dar parecer, e parecer não vinculativo.----------Aos pedidos de esclarecimento, recomendações e questões suscitadas pela ERSAR o município já deu resposta ponto por ponto, e algumas dessas recomendações foram até assumidas pelo município.----------Relativamente à prorrogação da duração do contrato e à necessidade de visto do Tribunal de Contas, o município possui, e enviou para a ERSAR, pareceres de prestigiados juristas, que argumentam num sentido distinto do apresentado pela entidade reguladora.----------Estranhamos é que o Partido Socialista omita partes importantes do parecer da ERSAR. Como aquela em que o contrato de dois mil e dezassete é fortemente criticado pelo regulador, alertando que ainda bem que o acordo de dois mil e dezassete não foi implementado pois, como advertido pela ERSAR, algumas soluções preconizadas nesse acordo de dois mil e dezassete não se afiguravam adequadas por penalizarem excessivamente os barcelenses e o município.----------Se o Partido Socialista e o deputado Nélson Brito classificam o acordo atual de mau, como classificaria o acordo de dois mil e dezassete que o Partido Socialista realizou? Desastroso. Não há outra hipótese.----------Estranhamos também que o Partido Socialista não dê destaque à parte do parecer da ERSAR onde o regulador diz, claramente, que o entendimento entre as partes conseguido nesta adenda ao contrato é mais benéfico para todos que o



complexo e moroso litígio que o Partido Socialista enveredou
O Bloco de Esquerda e o PCP votam contra as propostas apresentadas mas
apresentam uma proposta alternativa, estão onde sempre estiveram, defendem
o que sempre defenderam: o resgate da concessão. Apesar do PSD estar convicto
que o resgate não é a melhor opção, aceitamos democraticamente que possam
discordar da nossa visão e apresentem uma visão alternativa
Já quanto ao Partido Socialista continua a votar contra, mas não apresenta
qualquer alternativa para resolver um problema que criaram. Continuamos todos
sem saber, os barcelenses continuam sem saber qual a alternativa credível que o
Partido Socialista tem para resolver o problema do dossiê da água
Será que o Partido Socialista continua com um vazio de ideias para
governar Barcelos?
Será que o Partido Socialista pretende que a concessionária execute a
sentença e o município fique numa situação de falência e sob assistência
financeira, e sem capacidade de investir e apoiar as juntas de freguesia durante
as próximas décadas, comprometendo assim seriamente o desenvolvimento do
concelho e a melhoria da qualidade de vida dos barcelenses?
O Partido Socialista é contra o facto de Barcelos ficar com uma taxa de
cobertura de quase cem por cento na água e mais de oitenta por cento no
saneamento?
O Partido Socialista é contra as ligações gratuitas dos ramais de água e
saneamento?
E, senhor deputado Nuno Martins, denotamos que o senhor deputado e,
acresce, líder do Partido Socialista de Barcelos gosta de aquecer muito antes do
jogo, mas no verdadeiro jogo, senhor deputado, continua a não sair do banco de
suplentes. Pois assim, senhor deputado, não se consegue marcar golos
Para finalizar, dizer apenas que a bancada do PSD votará favoravelmente



as propostas apresentadas
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem agora a palavra o senhor deputado Firmino Silva, do CDS-PP
DEPUTADO DO CDS-PP – Firmino Silva – Excelentíssimo Senhor Presidente da
Assembleia e demais Mesa, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara e
demais Vereadores, Senhores Deputados, Minhas Senhoras e Meus Senhores
Voltamos a discutir nesta Assembleia Municipal, no ponto dois e três desta
ordem de trabalhos, aquilo a que abreviadamente iremos chamar "o problema
da água e saneamento", já aqui discutido na sessão de vinte e oito de fevereiro,
como todos se recordarão
O tema é na sua substância praticamente o mesmo
O CDS não irá aqui repetir na íntegra tudo quanto disse sobre o tema na
sessão de vinte e oito de fevereiro de dois mil e vinte e três, que mantém e tem
toda a atualidade
Assim como também não irá hoje aqui mudar o seu sentido de voto, que
mantém, ou seja, o CDS votará favoravelmente o ponto dois e três
Mas então o que há agora de diferente sobre este tema, o que há de novo
nesta discussão que aquela outra de vinte e oito de fevereiro não tinha?
As novidades no tema, na discussão de hoje, são apenas duas:
A existência de um parecer sobre a matéria da ERSAR;
E a emissão pelo Tribunal de Contas do projeto de relato de verificação
interna, da conta de dois mil e treze do município, onde se pronuncia sobre as
deliberações da Câmara Municipal de dezassete de fevereiro de dois mil e vinte
e três e a deliberação da Assembleia Municipal de vinte e oito do dois de dois mil
e vinte e três, que aprovaram precisamente a outorga do acordo com a Águas de
Barcelos e faz algumas recomendações



Passemos à primeira novidade: o parecer da ERSAR
A oposição, através dos órgãos de comunicação e não só, veio bradar aos
quatro ventos que a Câmara Municipal tinha escondido o parecer da ERSAR, que
o parecer da ERSAR foi emitido a dezanove de maio de dois mil e vinte e três e
que deveria ter sido logo dado conhecimento pela Câmara Municipal à oposição,
só agora o tendo feito e por aí fora
Na ótica do CDS isto são argumentos sem qualquer fundamento, apenas
para show off
Explicamos:
A resolução do problema da água e saneamento é também e não só uma
questão política, como é óbvio
Como questão política não pode a oposição querer espoliar a Câmara
Municipal de Barcelos de fazer a sua gestão política do problema, como é
natural
Mas, o argumento mais óbvio, que deita por terra tudo quanto a oposição
disse sobre o parecer e o comportamento da Câmara Municipal de Barcelos, é
este:
Todo e qualquer parecer da ERSAR é público, como já aqui o disséssemos
Qualquer pessoa pode ter acesso aos pareceres da ERSAR, eles são
publicitados no site da ERSAR
Qualquer um dos presentes poderia, logo a dezanove de maio de dois mil
e vinte e três, conhecer o teor do parecer da ERSAR, estava disponível a qualquer
um, bastava entrar no site da ERSAR
Poderia a Câmara Municipal esconder o parecer? Impossível
O que sucedeu, senhores deputados, foi que a oposição esteve a dormir
todo este tempo!
Quanto à segunda novidade: o projeto de relato do Tribunal de Contas de



verificação interna da conta de dois mil e treze do município e as recomendações
feitas por esse mesmo Tribunal de Contas
O Tribunal de Contas faz algumas recomendações, nomeadamente a
sujeição à fiscalização prévia do Tribunal de Contas e o respeito pelo artigo
trezentos e treze do Código dos Contratos Públicos, que tem por tema "Limites à
Modificação dos Contratos"
Ora, suportada em pareceres jurídicos, a Câmara Municipal entende que a
sua atuação não está ferida de qualquer ilegalidade
É uma posição que o CDS aceita e corrobora, sempre cientes que o direito
não é uma ciência exata
Assim, conforme já referido, não tem o CDS motivo algum para alterar o
seu sentido de voto favorável!
O CDS não podia deixar passar a oportunidade de se pronunciar sobre a
leitura que a oposição faz quanto ao parecer da ERSAR e as recomendações do
Tribunal de Contas
A oposição, com o Partido Socialista à cabeça, vê o parecer da ERSAR e as
recomendações do Tribunal de Contas, como uma derrota para o executivo e uma
vitória para a oposição
Não partilhamos desta leitura que a oposição faz, pois que caso fosse uma
derrota, que não é, quem perderia não era o executivo, eram os barcelenses e o
concelho de Barcelos
O Partido Socialista andou doze anos, período de tempo em que esteve à
frente dos destinos do concelho, a empurrar o problema para a frente, a
empurrar o problema com a barriga
O Partido Socialista já defendeu a remunicipalização a cem por cento da
concessão
lá defendeu a aquisição de guarenta e nove por cento do capital social das



Águas de Barcelos
qualquer proposta de resolução deste problema, limita-se a votar contra as
propostas de resolução apresentadas pelo executivo
Urge resolver o problema da água e saneamento, para bem de Barcelos e
para bem dos barcelenses
O CDS sempre defendeu, durante os doze anos de executivo socialista, que
a resolução do problema da água e saneamento poderia passar por um acordo
entre concedente e concessionária, com o eventual prolongamento da concessão
se necessário
O executivo está em vias de pôr fim ao litígio/problema da água pela via
negocial
O CDS está do lado do executivo municipal, votaremos sim aos dois pontos
em discussão
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem a palavra o senhor deputado José Maria Cardoso, do Bloco de
Esquerda
DEPUTADO DO BE – José Maria Cardoso – Muito obrigado, senhor presidente
Se me permite, na sua pessoa, cumprimento todos os presentes e quem
nos segue via Web
A primeira questão que quero aqui tratar já foi dita, já foi dita várias vezes
inclusive, é que na verdade o meu protesto, em nome do Bloco de Esquerda, por
estes tempos determinados de seis minutos, tão pouco para tanto que havia para
dizer, isto é uma forma de cortar naturalmente a discussão e o debate
E também queria apresentar como ponto prévio, uma espécie de
declaração de princípios, que sempre fomos e seremos a favor da



remunicipalização e, por isso, seremos todos sempre contra qualquer contrato que não entenda para tal e que não atenda para tal. Portanto, esta é uma declaração de princípio.-----------Já ouvi aqui falar várias vezes "Já está tudo dito. Já disse o que era para dizer", ou a criar situações bastante especulativas de amedrontamento "vem aí o FAM e nós vamos ficar todos endividados"... sejamos honestos nesta discussão, não é? Ou seja, já se ouviu falar em duzentos e catorze milhões, duzentos e vinte, duzentos e quarenta, pronto, é mais milhão, menos milhão, fica tudo mais ou menos adequado. Agora, sejamos honestos, a empresa sabe muito bem e os acionistas sabem muito bem que nunca receberão esse dinheiro. Portanto, daqui a quinhentos anos andaríamos a pagar essa dívida. Isso não lhes interessa. Não é uma questão que seja colocada em cima da mesa como discussão.----------Agora, o que importa aqui discutir concretamente sobre o que é de novo e nomeadamente em função deste aditamento, aquilo que é novidade é o parecer da ERSAR e o parecer do Tribunal de Contas, é por isso que aqui estamos. E já agora um pequeno pormenor: quando se diz que não se escondeu, não se ocultou, estava lá, não estava lá, a questão não é se estava ou não estava, a questão é tornar a situação pública, dizer que se recebeu um parecer da ERSAR. Dizer, por exemplo, na reunião de junho, vinte e nove de junho, em que o senhor presidente da Câmara foi questionado sobre o ponto da situação da água e nada disse, e nesse momento tinha conhecimento porque está datado de dezanove de maio, e o problema está aí. Porque é que não se diz? Não é a questão do que ocultou ou está a esconder. Não. Porque é que não se diz? Porque é que não se fala sobre isso?-----------Agora, sobre o parecer propriamente. O parecer da ERSAR, e o senhor presidente sabe muito bem que é um parecer prévio não vinculativo, mas é obrigatório tê-lo. Pelo menos deveria ter um bocadinho mais de recato no lado



triunfalista com que apresentou a resolução do problema tanto ao nível de conferências de imprensa, quanto ao nível de comunicados. É preciso ter um bocadinho mais de recato e mais de cuidado porque nos podemos expor um pouco ao ridículo, porque na verdade há situações que não são assim. Não é por acaso que a empresa atempadamente exige uma confissão da dívida quando o senhor presidente disse que passados dois dias já poderiam ligar os ramais, estava tudo isento. Portanto, não é exatamente assim e não foi realmente desta forma que aconteceu.----------O pedido da ERSAR incide sobre alguns aspetos que me parecem muitíssimo importantes e são contundentes alguns deles. Começa logo por dizer o parecer da ERSAR "falta juntar o relatório comparativo do histórico do cumprimento das obrigações das ambas as partes e o parecer da comissão de acompanhamento". Onde é que está este parecer da comissão de acompanhamento? Não foi seguer criada! Ela é obrigatória e não foi seguer criada. Portanto, onde está?-----------Depois, diz aqui outras coisas do género de que a formulação do caso base, que até pode ser mais favorável àquele que existe ao momento, não pode ser baseada por interesse entre as partes, tem que ser em função daquilo que foi o Tribunal Arbitral a decidir, e isso não aparece aqui no caso e não está exatamente marcado nesta situação.----------E depois diz, por exemplo, uma série de questões de documentos que estão em falta. Permanentemente fala sobre documentos que estão em falta. Porque é que estes documentos não foram enviados? E mais, mais grave ainda, é que fazendo crer na resposta que é apresentada pelo escritório de advogados, que eu penso que seja a resposta da Câmara, deduzo, volta a não ser mencionado nenhum destes documentos. Nenhum destes documentos é colocado lá. Vejam o que é que lá diz e de que forma é colocada. Portanto, o que é que aqui se chega



à conclusão, muito sinceramente?----------Em primeiro lugar, isto já se torna uma desditosa sina dos barcelenses. E quando se vem com este apelo "O que será feito dos barcelenses se formos para um resgate? O que será feito dos barcelenses para pagar uma insolvência camarária?", todas estas questões têm um lado piedoso. Ninguém perguntou até hoje o que foi feito dos barcelenses que andam a pagar tarifários bem elevados, que andam com este problema há tantos anos. Porque o problema foi criado pelo PSD. Foi mantido pelo PS, não resolveu durante doze anos, mas foi criado pelo PSD. Hoje assumidamente até como um erro em muitas situações tanto pelo senhor presidente quanto pela sua vereação.-----------Mas o que é que o Bloco de Esquerda conclui desta situação? É que há um aditamento habilidoso, feito à pressa para responder politicamente "Conseguimos. Já fizemos. Vocês não fizeram durante doze anos, nós em ano e meio já fizemos". E depois com erros muito graves. Primeiro, é o intuito de escapar ao acórdão que já transitou em julgado. Depois, é para ilibar politicamente o acordo inicial de concessão. É essa a intenção. E por isso a resposta apresentada e agora corroborada pelo escritório de advogados, que entendendo que assim será esse o facto, é um preceito já demonstrado sobre isso, ou seja, a documentação solicitada mais uma vez não é presente nessa resposta. O que é que nós temos aqui? Temos acima de tudo um contraditório com todo o direito obviamente, mas um contraditório com a fundamentação jurídica onde há interpretação diferente da lei, onde há a possibilidade de fazer essa interpretação diferente. Tudo o que é documentação não é enviada. O que é criado é depois o parecer de ilustres jurisconsultos sobre aquela questão e pagos por um bom dinheiro do erário público, porque já se sabe qual é algum desses vencimentos e desses pareceres.-----

PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----



Tem agora a palavra o senhor deputado José Rosa, do Todos Barcelos
DEPUTADO DO TB – José Rosa – Boa noite, senhor presidente
Permita-me que renove os cumprimentos a todos os presentes na pessoa
de Vossa Excelência
E vou começar por algumas perguntas que depois no final posso-me
esquecer
Senhor presidente, ia-lhe pedir as respostas que a Câmara vai enviar à
ERSAR, se depois podem facultar aos líderes municipais
Depois tenho outra dúvida, mais do que se o parecer estava escondido ou
estava à vista, é que estamos a falar de maio e este horizonte temporal até
setembro ainda é considerável. Eu sei que isto da justiça tem os seus trâmites,
mas perceber porque é que levou este tempo
Depois ainda também não vale a pena, ou melhor, vale sempre a pena
discutirmos, mas já sabemos como foi em vinte e oito de fevereiro, hoje com
certeza será aprovada, e, portanto, eu já passei essa fase, queria perguntar ao
senhor presidente, como tive a oportunidade de lhe perguntar na conferência de
líderes, e com toda esta abrangência desta tramitação legal, se tem alguma
expetativa de um horizonte temporal para resolver isto. Porque não vamos andar
de Assembleia em Assembleia a discutir este tema e depois queremos
Assembleias extraordinárias, portanto, temos que respeitar democraticamente
aquilo que é a vontade expressa desta casa, eu não estou de acordo, ou melhor,
abstive-me, não estou a cem por cento de acordo, não estou em desacordo, mas
temos que respeitar e pôr isto em prática, senão vamos andar sempre nisto até
sabe Deus quando
No entanto, e terminando as perguntas, eu queria deixar aqui algumas
reflexões importantes, embora isto seja mais do ponto de vista conceptual e não
é para aqui chamado, mas é interessante falar nisto. É que há um estudo da ONU,



não é um estudo de nenhum escritório de advogados, que diz que setenta e cinco por cento dos contratos de privatização de água celebrados em todo o mundo não são renovados e onze por cento até chegam a ser resgatados. E curiosamente, permita-me, senhor presidente, que fala aqui nalgumas cidades, este fenómeno, esta tendência verifica-se um pouco por todo o mundo e não é só nas capitais europeias onde o mundo é mais desenvolvido, em Londres, em Paris. Não. Estamos a falar, por exemplo, de Buenos Aires, de Budapeste, de Kuala Lumpur, quem não sabe é na Malásia, na Bolívia e até inclusivamente em Maputo, não renovam os contratos de concessão de água. Depois, em Portugal, tivemos aqui dois casos interessantes. Um deles a Câmara, que é conhecido, foi em Mafra, pagou vinte e um milhões de euros para resgatar a concessão antes do prazo previsto, que é curioso. No dia vinte e sete de setembro de dois mil e quatro eu já cá andava e há até aqui algumas pessoas desse tempo, e nessa altura levantei algumas dúvidas, não sobre a legalidade porque, como disse, a legalidade isso até acabou por ser escrutinada depois em atos eleitorais e até julgada, mas mais o racional e as motivações dos grandes consórcios ou negócio da água. Que é legítimo as empresas buscaram o lucro, mas também é uma obrigação das autarquias zelar pelos interesses das populações. E depois reconheço outra coisa, reconheço que pode haver duzentos e catorze milhões de motivos, duzentos e catorze ou duzentos e trinta ou duzentos e quarenta milhões de motivos e razões para procurar resolver isto, e também pode haver trinta e oito milhões de argumentos para não aceitar a proposta efetuada. Eu humildemente reconheço que não tenho alternativas, se calhar nem tenho que as ter, não sou poder. E outra coisa que eu não acredito é em soluções milagrosas e em posições imaculadas. E queria deixar bem claro uma coisa: nós neste momento o que é que temos aqui? Temos aqueles que criaram o problema ou, se quisermos, cometeram o pecado original. Depois temos aqueles que criaram o problema e



apresentam uma solução. A seguir temos aqueles que agravaram o problema e são a favor da solução. E depois temos ainda aqueles que agravaram o problema, não têm alternativa, mas são contra a solução. E depois, por último, aqueles, onde eu me incluo, que não tiveram nada a ver com o problema. E temos as vítimas deste enredo, que são os barcelenses. E é por eles que todos nós cá estamos. Certo? Temos que zelar pelo seu superior interesse.----------Como alguém dizia, não há dinheiro público. Isso é um engano. O dinheiro sai do bolso dos contribuintes. Por isso, toda e qualquer implicação financeira que este processo possa ter irá implicar com quase toda a certeza a subtração de mais ou menos dinheiro ao bolso dos barcelenses.-----------Disse.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.----------Pedia que o requerimento oral que foi feito relativamente à resposta da ERSAR tenha enquadramento regimental, venha via presidente da Assembleia, para depois distribuir aos grupos municipais.----------O senhor presidente não fala agora pois não?----------Inscrições para a segunda ronda, por favor!----------Tem a palavra o senhor deputado António Jardim.-----**DEPUTADO DO CH – António Jardim** – Senhor presidente, aproveito, na sua pessoa, para cumprimentar uma vez mais todos os presentes.----------Senhor presidente da Câmara, esta adenda ao contrato ficam aquém das necessidades dos barcelenses.----------Poder-se-ia dizer que estamos perante um mau negócio, mas pior estaríamos se o executivo seguisse a sugestão do Partido Socialista, e é bom que seja relembrado, em fevereiro o Partido Socialista defendeu o pagamento da verba superior a duzentos milhões no qual foram condenados, diria antes mais de duzentos e catorze milhões, no qual o Partido Socialista condenou os



barcelenses com a sua teimosia e falta de responsabilidade
Não fazemos como a esquerda que vê no processo da concessão da água
um momento de aparecer e ter os holofotes apontados
Não vemos o contrato/adenda da água como uma vitória para qualquer
que seja o partido, os únicos beneficiados serão sempre os barcelenses e apenas
esses, pois já sofreram demasiado
Minhas Senhoras e Meus Senhores,
O Chega não quer ver casos como os que ocorrem neste exato momento
em Barcelos e tenho aqui um exemplo: na freguesia de Alvelos os esgotos estão
a ser lançados num afluente do Rio Cávado. Tenho aqui uma imagem que
comprova exatamente esses factos. Se o Partido Socialista fizesse o seu trabalho
a rede de água e saneamento já estaria com uma maior abrangência no nosso
concelho e não estaríamos a olhar para estas imagens que nos deveriam
envergonhar a todos por ocorrerem nos dias de hoje
Na Assembleia de vinte e oito de fevereiro ouvimos o senhor presidente
da Câmara a assumir que o contrato de concessão de dois mil e quatro não corre
bem. Mas, e o Partido Socialista? Já assumiu o fracasso dos doze anos de poder e
nada fazer? O Partido Socialista já pediu desculpa aos barcelenses por ter
hipotecado as contas do município e colocar em risco as taxas municipais?
Trinta e oito milhões de euros é muito dinheiro para pagar pela adenda do
contrato, mas a partir de agora são muitas as famílias barcelenses que podem ter
em suas casas água potável e saudável
O Chega vê como positivo o fim de todo este processo e com esta solução
esperamos finalmente por um virar de página na política barcelense
Reconhecemos que muitos passos foram dados, mas ainda assim poder-
se-ia ter feito mais e melhor pelos barcelenses
Perante os pontos em discussão, o Grupo Municipal do partido Chega



mantém a coerência e também o sentido de voto de vinte e oito de fevereiro
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Para encerrar o debate tem a palavra o senhor presidente da Câmara.
Queria que se cingisse ao tempo, por favor
PRESIDENTE DA CÂMARA – Renovo os cumprimentos ao Senhor Presidente e à
Mesa, aos Colegas Vereadores, a todas as Senhoras e Senhores Presidentes de
Junta, Membros da Assembleia, Público que nos ouve e Comunicação Social
Permitam-me começar a responder aqui pelo senhor deputado Mário
Figueiredo, dizendo que a sua afirmação de que, um bocado secundada também
pelo Bloco de Esquerda, não pagamos é uma solução que é incompreensível.
Como sabe, há municípios, e ficou aqui dito na última Assembleia de vinte e oito
de fevereiro, que há municípios que efetivamente já foram à falência
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Parem o tempo, por favor! Senhor deputado, não
estou a perceber o que é que se passa. O senhor presidente da Câmara está a
usar da palavra e o senhor deputado está a atropelar a intervenção. Pedia para
não fazer isso, tenhamos respeito democrático, por favor
Tem a palavra, senhor presidente da Câmara
PRESIDENTE DA CÂMARA – Ó senhor deputado, verdade verdade estamos
conversados. Quanto à vossa forma de resolver o problema, estamos
conversados
E dizer-vos aos dois em particular que se eu fosse, em dois mil e nove, a
negociar com uma mochila de vinte e quatro ponto cinco milhões naturalmente
sentir-me-ia muito mais confortável e teria muitas mais soluções. O que acontece
agora é uma mochila de duzentos e catorze milhões e, portanto, o que temos
aqui em mãos é resolver este problema, e é isso que nós estamos aqui a fazer
Quanto às questões que colocou, o que é importante perceber é o caso



base, fomos repescar o caso base do acordo que o Partido Socialista fez em dois mil e dezoito. Porquê? Porque mais ajustado à realidade, aos consumos. É assim que defendemos junto da ERSAR. Porque o contrato com a variação de vinte por cento que estava no contrato original é que originou este desequilíbrio económico-financeiro. Daí que fomos buscar o caso base que nos pareceu ajustado.-----------Recato? Contenção? Caro amigo, recato e contenção temo-lo tido. Agora, o não pagamos! O que é isso? Disse o senhor... Eu consigo interpretar o que diz, portanto, disse o senhor.----------Senhor deputado Nélson Brito, permita-me secundá-lo nas perceções. Na verdade, a perceção que eu tive com o cinismo e a ironia que utilizou, ironia que é uma figura de estilo que eu adoro, que acho muito interessante na política, foi para esconder a falta de argumentação. E permita-me questioná-lo diretamente porque se calhar tomei má nota do que disse. O senhor sugere que a melhor solução é pagar a indemnização? Foi o que disse? Foi o que disse no final ou não? Só para eu perceber de uma forma muito clara. E se representa a si, ao Partido Socialista. Isto para nós é importante perceber qual é o posicionamento. Se percebi bem o que disse, a posição do Partido Socialista finalmente acontece: é pagar a dívida, pagar a indemnização, e depois seja o que Deus quiser, quanto pior, melhor.----------Senhor deputado Nuno Martins, é importante vir para aqui com preparação, com muita preparação. Dizer para eu ir falar com os vereadores de então por causa das consequências da ERSAR?! Que confusão para aí vai. Sabe que o primeiro e o segundo aditamento foram enviados, remetidos para o Tribunal de Contas e o Tribunal de Contas respondeu dizendo que não carecia de visto prévio. Portanto, dizer isso, não sei o que quis dizer, mas é absolutamente impreparação, que não lhe fica bem.-----



-----Quanto a outras questões que foram aqui levantadas que me parecem ser mais sérias em termos de debate político, é importante referir o seguinte: o que está aqui em causa são duzentos e catorze milhões. O que é que nós tentámos fazer? Reduzir significativamente este valor. Como? Através de uma indemnização direta de dezoito milhões, mais um investimento por parte do município de sete milhões, mais, fazer o que o Partido Socialista já também propunha, não rececionar as rendas que estavam previstas. Isto no total, contabilizando os anos todos, dá aproximadamente trinta e oito ponto cinco milhões de euros. O que quer dizer que há um diferencial de cento e setenta e seis milhões de euros. E para nós chegarmos a um acordo destes de cento e setenta e seis milhões de euros só tínhamos duas hipóteses: ou prolongávamos o tempo ou dávamos mais indemnização. E pareceu-nos mais ajustado este equilíbrio.----------E depois dizer-lhe que, relativamente aos tarifários, o que está em causa, e vou repescar o que diz a ERSAR relativamente ao acordo de dois mil e dezassete, e leio exatamente o que aqui está: "A compensação pela não atualização tarifária desde dois mil e nove importa dez milhões de euros". Isto até dois mil e dezassete. Ou seja, o facto de não ter havido qualquer tipo de aumento ao nível da inflação, e só da inflação, provocou um desequilíbrio de dez milhões de euros. "Em linha com os mecanismos de reequilíbrio económico-financeiro previstos no contrato de concessão, a proposta penaliza significativamente os utilizadores uma vez que transfere parte substancial da compensação para os utilizadores, cerca de cento e trinta e três milhões de euros". É a ERSAR que diz relativamente ao acordo de dois mil e dezassete. "Através do ajustamento das tarifas, designadamente saneamento e tratamento das águas residuais e de ajustamentos anuais destes superiores à taxa da inflação". Como eu disse há pouco, podiam atingir noventa

e um por cento em dois mil e trinta. Ou seja, relativamente ao acordo que vocês



queriam impor, e que vocês acham que é melhor, estamos conversados, penalizava seriamente os munícipes e os cofres do município. Tanto mais que o que nós conseguimos neste acordo foi que o tarifário fosse apenas o índice do consumidor.-----------Mas deixem-me dizer uma coisa, vocês todos, todos os partidos sem exceção, entendem que o que diz a ERSAR é lei e que, portanto, temos que cumprir tudo o que diz a ERSAR. Então eu estou muito confortável com isso, porque quando eu aqui aprovar ou quando eu trouxer aqui assim o aumento do tarifário relativamente aos resíduos abaixo do que fixa a ERSAR de uma forma vinculativa, vocês todos vão votar contra e querem que seja um aumento maior porque é para fixarem com a ERSAR. Eu espero ver essa coerência. Vocês apelaram ao executivo para aumentar as tarifas dos resíduos porque a ERSAR fixou um valor diferente. Portanto, eu quando propuser uma redução a essa tarifa vocês vão dizer "não, votamos contra porque o que a ERSAR fixa é o que é verdade e temos que o fazer". Portanto, vou ver essa coerência na altura certa.-------Relativamente aos fees de gestão que o senhor disse que neste acordo eram zero ponto cinco por cento relativamente àquilo que a ERSAR aponta, de dois mil e dezassete, eles são muito mais cáusticos, porque o aumento é de zero ponto oito. E que, para além disso, estimavam um aumento de oito milhões sem justificação. É de dois mil e dezassete, que eu posso-lhe fornecer para ficar completamente elucidado.----------Quanto à outra questão que coloca, que também acho que faz sentido falar nela, relativamente à TIR acionista. Relativamente à TIR acionista, nós temos a resposta clara relativamente a isso, porque o que acontecia no acordo de dois mil e dezassete é que, como a Câmara era parceira em quarenta e nove por cento, havia aqui um desfasamento e alguma confusão porque o concedente era simultaneamente concessionário. Portanto, havia aqui qualquer coisa que não



ASSEMBLEIA MUNICIPAL batia certo. E a TIR na altura, que vocês propunham, era ligeiramente mais baixa que esta, mas tinha uma componente de previsibilidade muito maior. Aquilo que diz é que o risco corre todo pelo lado da concessionária e não pelo lado da concedente, ou seja, o risco não é para a Câmara Municipal, o risco é para a concessionária, e isso faz toda a diferença neste acordo.----------Embora tenha mais tempo, julgo que já foi suficientemente discutida esta questão. Por mim podiam dobrar os tempos para as pessoas serem esclarecidas ao limite. E renovo aquilo que disse: eu não quero transformar um acordo que vai permitir estabilizar e regularizar e provocar e estimular mais investimento em rede de água e saneamento numa questão jurídico-legal. Nesse sentido, já disse e mantenho esse compromisso, para a semana vou dar instruções para enviar previamente para o Tribunal de Contas, embora tenha a convicção que não é necessário, tenho o conforto de pareceres robustos e consistentes. Parece-me que é preferível, uma vez que eu tenho essa convicção, ir ao encontro das vossas dúvidas ou dos vossos desconfortos e apresentar isso previamente para isso que não seja... imaginem, era aprovado, ia ser concretizado no TAF de Braga, e depois andávamos meses, anos, "Esconderam do Tribunal de Contas. Não levaram ao Tribunal de Contas", quando o Tribunal de Contas concomitantemente pode fazer sempre que quiser. Assim fica limpinho, clarinho, transparente e sem qualquer dúvida pela nossa parte.----------Respondendo ao deputado Rosa, efetivamente o tempo foi o tempo de esperar pelos pareceres. Não faria sentido nós apresentarmos uma resposta uma vez que pedimos os pareceres jurídicos. Os pareceres jurídicos, metendo-se o mês de agosto, só vieram no início de setembro, só nessa altura é que entendemos que faria sentido colocar à discussão de todos e neste caso do executivo o parecer e a resposta. Isso não atrasou tempo nenhum, porque estava

previsto, ao contrário do que disse aqui o deputado Mário Figueiredo, estava



previsto no calendário que apresentámos em fevereiro de dois mil e vinte e três
e esse calendário apontava para que nós neste mês, mês de setembro, fizéssemos
a aprovação final do contrato e do acordo. Para quê? Para depois entregarmos
ao TAF de Braga para ser validado, fiscalizado e validado. Portanto, não houve
aqui assim medos ou receios. Não. Nós dissemos em fevereiro qual era o
calendário e estamos a cumpri-lo. Isto chama-se estabilidade, isto chama-se
previsibilidade, isto chama-se respeito
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor presidente
Gostaria de fazer só um breve considerando. Como sabem, nós temos um
regimento que foi aprovado por todos os membros, é este documento que está
aqui, foi aprovado, tem quarenta e quatro artigos, e o curioso do regimento é que
aqui, no que fala dos deputados, antes dos direitos vêm os deveres e um dos
deveres dos deputados, diz o artigo trinta e oito, "Constituem deveres dos
Membros da Assembleia, nomeadamente: respeitar a dignidade da Assembleia e
dos seus Membros; e observar a ordem e disciplina fixados no Regimento e acatar
a autoridade por ele ou pela Lei conferida ao Presidente da Assembleia".
Portanto, eu não tenho nenhum capricho de estar aqui a interromper, mas essa
autoridade que me foi conferida por regimento e que me foi conferida pelos
senhores deputados leva-me a pedir que não haja interrupções e que haja
urbanidade e respeito democrático quando alguém está a falar. Procuro que isso
seja feito de igual forma para todos os deputados, sejam do partido A, sejam do
partido B, seja o presidente da Câmara, sejam vereadores. Eu pedia essa
contenção, uma contenção democrática e respeito pelo regimento e pelas
normas que temos aprovadas
Vamos então passar à votação!
Vamos votar o ponto dois e três em separado



Ponto dois: discussão e votação do pedido de autorização da Câmara
Municipal para a outorga do acordo de reposição do equilíbrio financeiro da
Concessão da Exploração e Gestão dos Serviços Públicos Municipais de
Abastecimento de Água e Saneamento do Concelho de Barcelos (acordo quadro
que se destina a pôr termo à ação executiva existente, por via de transação)
Quem vota contra?
(Vinte e um: dezassete PS, um TB, dois BE, um PCP)
Quem se abstém?
(Quatro: um PS, dois CH, um TB)
Quem vota a favor?
(Oitenta e seis: vinte e oito PS, trinta e dois PSD, vinte BTF, dois CDS, quatro
IND)
Este ponto está aprovado por maioria com vinte e um votos contra, quatro
abstenções e oitenta e seis votos a favor
Ponto três: discussão e votação do pedido de autorização da Câmara
Municipal para a outorga da adenda ao Contrato de Concessão da Exploração e
Gestão dos Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água e
Saneamento do Concelho de Barcelos (para vigorar a partir de dois mil e vinte e
quatro), fazendo desta parte integrante os seguintes anexos:
Anexo um – Caso Base Revisto;
Anexo dois – Tarifário Revisto (para vigorar em dois mil e vinte e quatro);-
Anexo três – Protocolo Tarifário Especial (social);
Anexo quatro – Plano de Investimento da Concessionária;
Anexo cinco – Plano de Investimentos Municipal
Quem vota contra?
(Vinte e um: dezassete PS, um TB, dois BE, um PCP)
Quem se abstém?



(Cinco: dois PS, dois CH, um TB)
Quem vota a favor?
(Oitenta e seis: vinte e oito PS, trinta e dois PSD, vinte BTF, dois CDS, quatro
IND)
Este ponto está também aprovado por maioria com vinte e um votos
contra, cinco abstenções e oitenta e seis votos a favor
lremos agora para o ponto quatro: discussão e votação da proposta da
Câmara Municipal de revisão da Carta Educativa do concelho de Barcelos
Relativamente ao ponto quatro houve aqui uma solicitação, que foi
acordada em Conferência de Líderes, que era este ponto quatro passar para
penúltimo, para o ponto imediatamente antecedente à informação escrita do
senhor presidente da Câmara
Propunha essa alteração à ordem de trabalhos
Perguntava:
Alguém vota contra esta alteração?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Está aprovada por unanimidade
Portanto, este ponto quatro passará para penúltimo
Assim sendo, vamos entrar no agora ponto quatro, que era o ponto cinco:
discussão e votação do Regulamento Municipal de Sistema de Partilha em Modos
Suaves de Transporte
Inscrições!
Tem a palavra a senhora deputada Catarina Duarte, do Partido Socialista
DEPUTADA DO PS – Catarina Duarte – Excelentíssimo Senhor Presidente da
Assembleia e restante Mesa, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara,



Senhoras e Senhores Vereadores, Caras e Caros Presidentes de Junta e União de Freguesias e Colegas Deputados, agradecimento ao Público aqui presente e cumprimentos a quem nos acompanha via Web, boa noite.----------Aprovar um regulamento de sistema de partilha de modos suaves de transporte parece-nos, no mínimo, questionável, quando temos em construção uma ciclovia que muito transtorno tem causado aos barcelenses, que a cada dia que passa é mais caótica.------------Não me incomoda dizer que o projeto das ciclovias elaborado pelo Partido Socialista e realizado pelo atual executivo não se coaduna nem se ajusta com a realidade dos barcelenses.----------Quando algo não está bem devemos ter a humildade de o admitir. Mas mais do que isso, quando se deteta que algo não está bem, temos a responsabilidade e o dever de corrigir antes da sua realização. Fazer e depois emendar é quase como fazer uma saia curta e depois a querer comprida.-----------As ciclovias, bem como outras intervenções em termos de mobilidade mal preparadas, têm trazido dissabores e complicações. As bicicletas são primariamente utilizadas como recreação e desporto, não como meio de locomoção. E os estacionamentos suprimidos, sobretudo junto à estação, ao Centro de Saúde de São José, que alternativas estão previstas? Quem utiliza o comboio (aí sim, é uma alternativa de meio de transporte muito utilizado) está sujeito a perdê-lo só pelo tempo que leva a estacionar. O Centro de Saúde de São José está com acesso complexo, que alternativas têm os utentes?----------Estes dias fui abordada por um cidadão que me mostrou fotografias da Rua Teotónio da Fonseca, onde os automóveis invadem os passeios pedonais forçando as pessoas, principalmente as de mobilidade reduzida, a circular pela estrada. Confesso que fiquei preocupada. Pela falta de civismo e consciência do ser humano, mas também pela falta de fiscalização e controlo a este tipo de



comportamentos. Não sei qual o entendimento entre o município e as
autoridades fiscalizadoras, mas seria pertinente rever essa situação
Contudo, antes de se fazerem ciclovias urbanas extensas, deveríamos
ouvir a população que deverá servir-se das mesmas e diagnosticar o seu real
impacto na cidade. Certo que temos de começar por algum lado. Mas antes da
realização das mesmas, urge uma consciencialização e sensibilização dos
cidadãos, como também uma adaptação plausível para a cidade e para o
concelho
O quotidiano tem um ritmo cada vez mais alucinante. A preocupação
ambiental é cada vez mais mencionada. Estes, entre outros vetores, devem
caminhar lado a lado, o que nem sempre sucede, e a implementação de
intervenções públicas mal preparadas e comunicadas poderá ser
contraproducente para os objetivos pretendidos
O caminho faz-se caminhando, como muitas vezes dizemos. Não podemos
forçar nem precipitar determinadas ações
Atos impreparados traduzem-se em transtornos a terceiros
Façamos, de forma razoável, com que seja possível a aceitação e
implementação de novas práticas, novos comportamentos e novos
pensamentos
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhora deputada
Tem a palavra o senhor deputado Tiago Dias, do BTF
DEPUTADO DO BTF – Tiago Dias – Como a hora já vai tardia, cumprimento todos
na figura do senhor presidente
Neste ponto quatro da ordem do dia discutimos e votamos o Regulamento
Municipal de Sistema de Partilha em Modos Suaves de Transportes
E sobre esta matéria mais uma vez o executivo toma uma iniciativa sobre
uma problemática a merecer regulamentação



Fica aqui demonstrado que este executivo tem uma consciência cívica e de
salvaguarda pelos direitos de todos os que pretendam usar o novo conceito de
partilha em modos suaves de transportes, mas com regras claras e prescritas na
defesa do bem geral
Em face da importância e de oportunidade do alcance de tal
regulamentação, o BTF vota favoravelmente este ponto quatro da ordem do dia
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Tem a palavra o senhor deputado Miguel Martins, do Bloco de Esquerda
DEPUTADO DO BE – Miguel Martins – Uma vez mais cumprimentando todas e
todos os presentes e quem nos segue via Web na sua pessoa, senhor presidente
Relativamente ao regulamento presente no ponto quatro, o Bloco de
Esquerda, como devem saber, é favorável à mobilidade suave e a estas formas de
retirar os automóveis das cidades. Ainda assim, somos favoráveis à mobilidade
suave, somos favoráveis às ciclovias, mas não somos favoráveis a autênticos
tapetes vermelhos pelo meio da cidade, que é uma forma bastante interessante
de apelar ao caráter único de Barcelos, temos que assumir isso, mas que em nada
ajuda a mobilidade suave. Estamos a falar de autênticos tapetes que estão no
meio da estrada e para que é que estão ali? É para o ciclista sentir-se especial por
ir à frente dos carros no tapete vermelho? Ainda estamos para perceber, porque
de facto não altera em nada o trânsito, aliás, muito pelo contrário, piora. E
achamos que é também um bocado de amadorismo, acho que é a palavra correta,
o projeto ter avançado, sendo que já temos as questões do rio, as questões da
água, temos agora a questão da mobilidade, tudo grandes promessas, tudo
grandes conquistas, e depois temos que dar marcha-atrás porque não servem
Barcelos, não servem os barcelenses. E, relativamente a esta situação, achamos
que é lamentável esta situação dos tapetes vermelhos que podem transformar a



estética da cidade, mas que em nada garantem um melhor acesso de mobilidade ou garantem sequer uma maior adesão à utilização de meios de mobilidade suave, nomeadamente as bicicletas.----------Ainda assim, achamos que é muito interessante e muito positivo que o executivo aposte nesta mobilidade, nestas formas de mobilidade, que faça este regulamento, agora temos que fazer as coisas bem, não é fazer as coisas às três pancadas com projetos que não servem a cidade e que em nada contribuem para o aumento da adesão na mobilidade suave.-----------Disse.-----PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado.-----------A senhora deputada Rosa Macedo, do Partido Social Democrata, é a próxima intervenção.-----**DEPUTADA DO PSD – Rosa Macedo** – Excelentíssimo Senhor Presidente da Mesa da Assembleia, Senhora e Senhor Secretários, Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara, Senhoras e Senhores Vereadores, Senhoras e Senhores Deputados, Presidentes de Junta e Uniões de Freguesia, quem nos assiste presencialmente e via Web, Comunicação Social, a todos muito boa noite.----------Os modos suaves de transporte compreendem um dos temas atuais, debatido um pouco por todo o mundo, representativo das boas práticas a aplicar nas malhas urbanas no âmbito da sustentabilidade ambiental.-----------Entende-se por modos suaves de transporte a deslocação por bicicletas, patins, skate, trotinete ou mesmo a deslocação a pé. Ou seja, todo o tipo de mobilidade que contrarie a mobilidade automóvel, por exemplo.------------A mobilidade tem-se tornado um sinónimo de qualidade de vida, crescimento económico e progresso. Assim, de modo a combater a saturação da qualidade do ar, as emissões de dióxido de carbono e a poluição sonora, a mobilidade suave surge como uma solução que visa diminuir a utilização de



transportes individuais motorizados, promovendo uma prática mais sustentável
de mobilidade aos cidadãos
Para tal, têm-se criado infraestruturas e alterado regras nas cidades para
que tipos de deslocação que têm características distintas, nomeadamente em
termos de velocidade, entre outras, possa ser feita com maior segurança
Saudamos particularmente hoje aqui a intervenção da deputada do
Partido Socialista que assumiu de uma vez por todas que os erros existentes na
ciclovia foi do anterior executivo, foi da responsabilidade do Partido Socialista
que, como disse e muito bem, não ouviu os barcelenses. Sabemos que o atual
executivo, por ter detetado erros nos planos, já mandou parar partes dos trajetos
das ciclovias para resolver problemas como os dos estacionamentos. Eu sei que a
mudança muitas vezes faz alguma espécie e que não é fácil de aceitar. Mas ou
nos guiamos por um interesse coletivo mundial e de implementar soluções mais
sustentáveis e amigas do ambiente ou então isto nunca mais sai do mesmo
ponto
Por isso, o Grupo Municipal do PSD irá votar favoravelmente o
Regulamento Municipal de Sistema de Partilha em Modos Suaves de Transporte,
uma vez que se trata de um tema presente de máxima importância ambiental e
social
Obrigada
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhora deputada
Tem agora a palavra o senhor deputado Firmino Silva, do CDS-PP
DEPUTADO DO CDS-PP – Firmino Silva – Excelentíssimo senhor presidente da
Assembleia, renovo os cumprimentos, e respetiva Câmara
Barcelos precisava de um regulamento que disciplinasse a partilha de
velocípedes e equipamentos equiparados
Em boa hora o executivo municipal o apresenta



A implementação de modos suaves de transporte é essencial em Barcelos
para promover a mobilidade sustentável e melhorar a qualidade de vida dos seus
habitantes
A implementação dos modos suaves de transporte pela diminuição da
circulação de veículos automóveis que o acompanha ajuda na redução da
poluição do ar, na redução da poluição sonora, na diminuição de
congestionamento nas ruas e reduzem a pressão sobre o estacionamento
A implementação dos modos suaves também contribuirá para a
sustentabilidade ambiental de Barcelos, reduzindo as emissões de carbono e
incentivando a adoção de formas de transporte mais ecológicas, alinhando a
cidade com as metas de combate às mudanças climáticas
O CDS irá votar favoravelmente o presente regulamento
Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor deputado
Senhor presidente da Câmara, deseja intervir neste ponto?
PRESIDENTE DA CÂMARA – Renovo os cumprimentos ao Senhor Presidente e à
Mesa, aos Colegas Vereadores, Senhoras e Senhores Presidentes de Junta e de
Uniões de Freguesias, Senhoras e Senhores Membros da Assembleia, Caríssimo
Público, Comunicação Social
Naturalmente este regulamento é importante porque vai na direção certa
de privilegiar os peões, os modos suaves de mobilidade e também os transportes
públicos
Nesse sentido, louvo aqui as intervenções todas porque espelham
exatamente aquilo que nós pensamos relativamente a esta questão, menos
aquele aparte do senhor deputado Miguel Martins relativamente à impreparação
ou amadorismo. Eu vou-lhe explicar o que é que aconteceu
Quando chegámos, o Partido Socialista não cometeu um, cometeu dois



erros muito importantes. O primeiro erro, ter colocado a concurso. Já o concurso estava feito quando nós chegámos, sem haver a tal discussão pública que há pouco disseram. Mas, pior do que isso, juntaram dois concursos: o das ciclovias e o do rebatimento dos abrigos para transportes públicos. E esse projeto estava financiado pelos fundos comunitários. E estamos a falar num montante de quatro ponto cinco milhões de euros. Se tivessem feito dois projetos diferentes, dois concursos diferentes, garanto-lhe que assumiria o risco de não avançar com as ciclovias. Até porque em sede de reunião de Câmara, na oposição, o PSD e o CDS-PP apresentaram uma proposta, que foi votada também favoravelmente pelo BTF, em que dizíamos que antes de qualquer intervenção devia ser feito um estudo de impacto não só do trânsito mas sobretudo do estacionamento. Tal não foi possível. E quero recordar que o impacto económico dos rebatimentos é muito superior à ciclovia. O impacto económico dos rebatimentos tem cerca de dois terços do financiamento. E ia também na direção certa, esse sim, esse projeto, que iria dar melhores condições para a utilização dos transportes públicos. E, portanto, nós ficámos com este problema nas mãos. O que é que fizemos? Tentámos convencer o projetista, antes da obra se iniciar, de corrigir algumas coisas. Ele foi inflexível porque, e é respeitável a posição dele, no congresso que aconteceu aqui nesta casa em dois mil e vinte e um, junho de dois mil e vinte e um, se não estou em erro, dois mil e vinte/dois mil e vinte e um, agora não posso precisar a data, mas houve aqui este congresso em que veio cá o senhor presidente da Federação de Ciclismo, vários tratadistas desta matéria em apreço, e todos foram unânimes que este era um projeto que foi até laureado, o projeto de intervenção das ciclovias, porque ia na direção certa. Que não há dúvida que ia na direção certa, mas num timing desajustado. O que eu tentei convencer o senhor projetista foi que não está em causa o projeto em si ou as

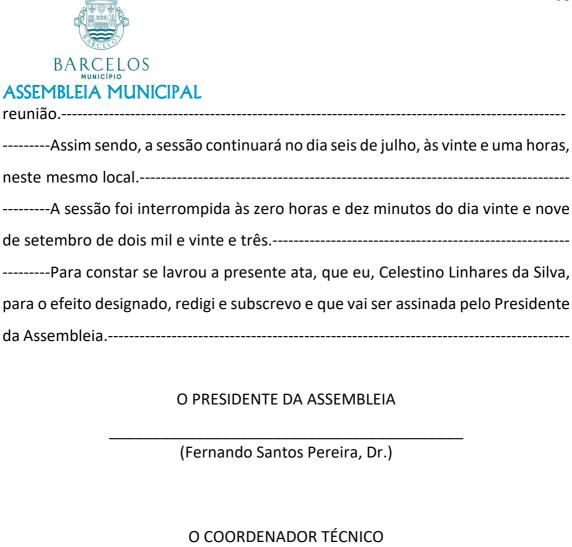
virtualidades que o projeto no futuro poderá trazer, o que estava em causa é o



tempo. Às vezes uma boa ideia no tempo errado redunda numa má solução. E foi o que aconteceu. O que é que nós fizemos? Assumimos algumas ruturas e dissemos: "Na Avenida Dom Nuno Álvares Pereira não vai haver intervenção; na Avenida dos Combatentes não vai haver intervenção; na Avenida Alcaides de Faria não vai haver intervenção; na Avenida João Duarte não vai haver intervenção". E eu fiz esse compromisso com o projetista e ele não quis mesmo assim aceitar, foi que depois de estarem as passagens de nível concluídas e o estacionamento previsto, aí sim, poderíamos recuperar, repescar estas ciclovias. Ele não entendeu dessa forma, nós pura e simplesmente retirámos, perdendo naturalmente aqui algum financiamento, bem menor do que seria se fosse retirado todo, uma vez que tinha os dois projetos. Mas também na Avenida Sidónio Pais ele, aí sim, percebeu e aceitou refazer e não fazer a via segregada e fazer a via partilhada, que também é uma prática muito comum em todas as cidades que têm ciclovias. Quanto à Avenida João António Pereira Peixoto Machado, do tribunal, também fomos a tempo, e demorou mais tempo porque tivemos que tentar convencer o senhor arquiteto de que era impensável naquela zona, naquela artéria, tirar estacionamento de um lado e do outro, era impensável. Uma coisa positiva iria redundar num fracasso total. E conseguimos recuperar isso. No centro histórico naturalmente também retirámos as ciclovias.------Quanto à metodologia, não pomos em questão, porque na verdade as vias partilhadas têm que ser na faixa direita deslocada do passeio. São as regras da Direção-Geral de Aviação.-----------A pintura vermelha?! Não é aquela que eu mais gosto, sinceramente, embora sendo benfiquista, mas acho que também não poderíamos ir desvirtuar todo o projeto do senhor arquiteto. E, nesse sentido, nós assumimos, não com amadorismo, com coragem, com consistência, com preparação, todas estas posições que eram importantes.-----



Muito obrigado
PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA – Muito obrigado, senhor presidente
Vamos então passar à votação do agora ponto quatro: discussão e votação
do Regulamento Municipal de Sistema de Partilha em Modos Suaves de
Transporte
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Catorze: doze PS, dois BE)
Quem vota a favor?
(Noventa e dois: trinta e dois PS, trinta e dois PSD, dezanove BTF, dois CH
dois TB, dois CDS, um PCP, dois IND)
Este ponto foi aprovado por maioria com catorze abstenções e noventa e
dois votos a favor
Aqui chegados a este ponto da ordem de trabalhos, regimentalmente
estamos com três horas de debate, temos ainda bastantes pontos, vamos
interromper aqui a sessão, vamos continuar na próxima semana, dia quatro de
outubro, quarta-feira, vinte e uma horas
Antes de saírem, e para dar execução imediata às deliberações até agora
tomadas, proponho a aprovação da ata em minuta
Quem vota contra?
(Ninguém)
Quem se abstém?
(Ninguém)
Está aprovada por unanimidade (quarenta e quatro PS, trinta e dois PSD
dezanove BTF, dois CH, dois TB, dois CDS, dois BE, um PCP, dois IND)



Apensa-se a esta ata o Voto de Pesar e Solidariedade pelo Povo Líbio e
Marroquino, apresentado pelo TB, constituído por uma página, cuja votação
encontra-se inserta na página trinta e cinco
Apensa-se a esta ata a Moção "Menos carros, mais transportes públicos!!",
apresentada pelo BE, constituída por três páginas, cuja votação encontra-se
inserta na página trinta e seis

(Celestino Linhares da Silva)



Apensa-se a esta ata as Declarações de Voto do TB relativas aos pontos:
Dois – Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara Municipal
para a outorga do acordo de reposição do equilíbrio financeiro da Concessão da
Exploração e Gestão dos Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água
e Saneamento do Concelho de Barcelos (acordo quadro que se destina a pôr
termo à ação executiva existente, por via de transação);
Três – Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara Municipal
para a outorga da adenda ao Contrato de Concessão da Exploração e Gestão dos
Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água e Saneamento do
Concelho de Barcelos (para vigorar a partir de dois mil e vinte e quatro), fazendo
desta parte integrante os seguintes anexos:
Anexo um – Caso Base Revisto;
Anexo dois – Tarifário Revisto (para vigorar em dois mil e vinte e quatro);-
Anexo três – Protocolo Tarifário Especial (social);
Anexo quatro – Plano de Investimento da Concessionária;
Anexo cinco – Plano de Investimentos Municipal;
Quatro – Discussão e votação do Regulamento Municipal de Sistema de
Partilha em Modos Suaves de Transporte



ÍNDICE

Ata n.º 20 de 28 de setembro de 2023

FOLHA	ASSUNTO
01	Apresentação da ordem de trabalhos
06	Período de antes da ordem do dia
06	Moção do BTF "Direitos das Pessoas com Deficiência"
09	Moção do CH "Educação, um direito fundamental de todos"
36	Moção "Inclusão do novo Hospital de Barcelos no Orçamento do Estado/2024"
40	Divulgação dos resultados da eleição para a CPCJ
41	Período da ordem do dia
41	Aprovação das atas das sessões de 29 de junho e 4 de agosto de 2023 (1º Ponto)
42	Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara Municipal para a outorga do acordo de reposição do equilíbrio financeiro da Concessão da Exploração e Gestão dos Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água e Saneamento do Concelho de Barcelos (acordo quadro que se destina a pôr termo à ação executiva existente, por via de transação) (2º Ponto)
42	Discussão e votação do pedido de autorização da Câmara Municipal para a outorga da adenda ao Contrato de Concessão da Exploração e Gestão dos Serviços Públicos Municipais de Abastecimento de Água e Saneamento do Concelho de Barcelos (para vigorar a partir de 2024), fazendo desta parte integrante os seguintes anexos: 1 – Caso Base Revisto; 2 – Tarifário Revisto (para vigorar em 2024); 3 – Protocolo Tarifário Especial (social); 4 – Plano de Investimento da Concessionária; 5 – Plano de Investimentos Municipal (3º Ponto)
81	Alteração da ordem dos pontos da ordem do dia
81	Discussão e votação do Regulamento Municipal de Sistema de Partilha em Modos Suaves de Transporte (4º Ponto)
90	Aprovação da ata em minuta